



KOKOUSTIEDOT

Aika 23.9.2021 klo 18:00

Paikka Sähköinen kokousympäristö, Teams-kokous

KÄSITELTÄVÄT ASIAT

Läsnäolijat	1
29 § Laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
30 § Työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjan tarkastajien valinta	5
31 § KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunnan nimittäminen 2021-2023	6
32 § KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunnan sähköinen kokouskäytäntö	11
33 § KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunnan pöytäkirjan sähköinen tarkastamiskäytäntö	13
34 § Valtakunnallinen liikennejärjestelmäsuunnitelma (Liikenne 12 / VLJS)	14
- Valtion väyläverkon investointiohjelma_2022_2029_Lausuntopyyntö_02072021 (1)	18
- KUUMA-lausunto Väyläverkon investointiohjelma_päivitetty	22
- Investointiohjelmaluonnoksen esittelykalvot	26
35 § Muut asiat	51
36 § Seuraavat kokoukset	52



KOKOUSTIEDOT

Aika 23.9.2021 klo 18:00 -

Paikka Sähköinen kokousympäristö, Teams-kokous

OSALLISTUJAT

Päätöksentekijät
Hyvinkää
Pinja Perholehto, puheenjohtaja
Pentti Puhakka, jäsen

Järvenpää
Petri Graeffe, jäsen
Eemeli Peltonen, jäsen

Kerava
Anne Karjalainen, varapuheenjohtaja
Esa Savenius, jäsen

Kirkkonummi
Anders Adlercreutz, jäsen
Timo Haapaniemi, jäsen

Mäntsälä
Pihla Keto-Huovinen, jäsen
Tapio Havula, jäsen

Nurmijärvi
Kallepekka Toivonen, jäsen
Petri Vaulamo, jäsen

Pornainen
Harri Virtanen, jäsen
Juha Virkki, jäsen

Sipoo
Ari Oksanen, jäsen
Kaj Lindqvist, jäsen

Tuusula
Arto Lindberg, jäsen
Kalle Ikkela, jäsen

Vihti



Eerikki Viljanen, jäsen
Leevi Pursiainen, jäsen

Muut osallistujat Johanna Luukkonen, kaupunginjohtaja, Hyvinkää
Olli Naukkarinen, kaupunginjohtaja, Järvenpää
Kirsi Rontu, kaupunginjohtaja, Kerava
Tarmo Aarnio, kunnanjohtaja, Kirkkonummi
Hannu Laurila, kunnanjohtaja, Mäntsälä
Outi Mäkelä, kunnanjohtaja, Nurmijärvi
Hannu Haukkasalo, kunnanjohtaja, Pornainen
Mikael Grannas, kunnanjohtaja, Sipoo
Virpi Lehmusvaara, kansliapäällikkö, Tuusula
Erkki Eerola, kunnanjohtaja, Vihti

Antti Kuusela, yhteistyöjohtaja (esittelijä)
Satu-Riitta Pajula, kuntayhteistyön assistentti (pöytäkirjanpitäjä)
Marjaana Kaskamaa, kuntayhteistyön assistentti
Henrik Helenius, liikennesuunnittelija

ALLEKIRJOITUKSET Puheenjohtaja Pinja Perholehto

Pöytäkirjanpitäjä Satu-Riitta Pajula

PÖYTÄKIRJA ON TARKASTETTU 25.10.2021 mennessä

Allekirjoitukset Petri Graeffe, Järvenpäästä

Anne Karjalainen, Keravalta

PÖYTÄKIRJA YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ KAUPUNGIN VERKKOSIVUILLA

www.kuuma.fi ja www.kerava.fi 26.10.2021 alkaen

Todistaa kuntayhteistyön assistentti Satu-Riitta Pajula



§ 29

Laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunta 23.9.2021 § 29

Keravan kaupungin hallintosäännön 128 § mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Kuntalain 103 § mukaan muu toimielin kuin kaupunginvaltuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä. Läsnä oleviksi katsotaan myös toimielimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.

Hallintosäännön 125 §:ssä on määrätty niistä luottamushenkilöistä ja viranhaltijoista, joilla on läsnäolo- ja puheoikeus eri toimielinten kokouksissa. Muilta osin puhe- ja läsnäolo-oikeudesta päättää toimielin.

Hallintosäännön 120 § mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla.

Vakiintuneen käytännön mukaan KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunnan kokouskutsut ja esityslistat toimitetaan sähköisesti vähintään viikko ennen kokousta ja julkaistaan kaupungin verkkosivuilla ja kokouksen päätöksentekotapa ja mahdollinen kokouspaikka ilmoitetaan puheenjohtajan antamassa kokouskutsussa.

KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunnan päätös 24.9.2020 § 29 sähköisen kokouksen käyttöönotosta

KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunta päätti 24.9.2020 § 29, että kokoukset voidaan jatkossa pitää sähköisessä toimintaympäristössä (sähköinen kokous).

Hallintosäännön 121 § mukaisesti kokouskutsun antamisen yhteydessä on mainittava mitä toimielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla ja että ellei puheenjohtaja muuta päättä, sähköiseen kokoukseen osallistujille järjestetään mahdollisuus osallistua kokoukseen myös tavanomaisella kokouspaikalla, josta järjestetään yhdenvertainen näkö- ja ääniyhteys muiden kokoukseen osallistuvien kanssa.



Sähköisen kokouksen toimintaympäristö järjestetään Teams-sovelluksen avulla.

Päätösehdotus

Puheenjohtaja päättää todeta kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



§ 30

Työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjan tarkastajien valinta

KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunta 23.9.2021 § 30

Keravan kaupungin hallintosäännön 130 § mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Hallintosäännön 131 § mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Hallintosäännön 140 § mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimitellimen päättämällä tavalla.

Vakiintuneen käytännön mukaan KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunnan pöytäkirja tarkastetaan seuraavassa kokouksessa. Kussakin kokouksessa valitaan kaksi jäsentä pöytäkirjantarkastajiksi.

KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunta on kokouksessaan 24.9.2020 § 30 tarkistanut pöytäkirjan tarkastamisesta niin, että KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunnan pöytäkirjat allekirjoitetaan ja tarkastetaan sähköisesti 24.9.2020 alkaen.

Päätösehdotus

KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunta päättää

1. hyväksyä kokouksen työjärjestyksen ja
2. valita pöytäkirjan tarkastajiksi Petri Graeffen Järvenpäästä ja Anne Karjalaisen Keravalta.



§ 31

KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunnan nimittäminen 2021-2023

KER/2253/00.02.02/2021

KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunta 23.9.2021 § 31

KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunta 3.6.2021 § 26

KUUMA-komissio 20.5.2021 / §6

Kaikkien KUUMA-kuntien valtuustojen hyväksymässä yhteistyösopimuksessa todetaan liikelaitoksen johtokunnasta (6§) seuraavaa:

"KUUMA-seutu liikelaitoksen hallintoa varten Keravan kaupunginvaltuusto asettaa kahdeksi vuodeksi kerrallaan KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunnan, joka toimii Keravan kaupunginhallituksen alaisena kuntalain 77§:n mukaisena sopijakuntien yhteisenä toimielimenä.

Johtokunnassa on vähintään kaksi jäsentä jokaisesta yhteistyösopimuksen allekirjoittaneesta KUUMA-kunnasta. Sopijakunnat esittävät johtokunnan jäseniksi asemavaltuutuksen perusteella kunnanvaltuuston puheenjohtajaa ja kunnanhallituksen puheenjohtajaa sekä heille henkilökohtaiset varajäsenet asemavaltuutuksen perusteella.

Lisäksi Keravan kaupunginvaltuusto voi liikelaitoksen esityksestä ja muiden sopijakuntien hyväksymisellä päättää, että johtokuntaan valitaan tasa-arvolain perusteella enintään neljä lisäjäsentä ja heille varajäsenet.

Esitykset toimitetaan KUUMA-liikelaitokselle Keravan kaupungin kirjaamoon osoitteella kirjaamo@kerava.fi

Kuntavaalit järjestetään 13.6.2021 ja vaalien tulos vahvistetaan alustavien tietojen mukaan 16.6.2021.

Uudenmaan vaalien valmistelutoimikunta laatii taulukon KUUMA-seudun vaalituloksen perusteella. Taulukosta näkyvät seudun tulokset d'Hondtin menetelmällä painotettuina.

KUUMA-johtokunnan jäsenet ja varajäsenet nimetään kuntien toimesta asemavaltuutuksen perusteella. Tavoitteena on, että kunnat ilmoittavat nimet kesän kuluessa, ennen syyskuuta, KUUMA-seutu liikelaitokselle, joka tekee sen pohjalta esityksen KUUMA-komission kokoukseen 9.9.2021.



Vaalien valmistelutoimikunta käynnistää puolueiden piirijärjestöjen väliset neuvottelut 4 lisäjäsenestä ja näiden varajäsenistä. Lopputuloksena poliittinen yhteisymmärrys, joka vahvistetaan Keravan kaupunginhallituksen ja -valtuuston päätöksillä.

Eräänä kriteerinä on myös sukupuolten välisen tasa-arvon toteutuminen. Vaalien valmistelutoimikunta ilmoittaa lisäjäsenten ja näiden varajäsenten nimet liikelaitokselle kesän kuluessa, ennen syyskuuta. Liikelaitos sisällyttää nimet KUUMA-komission kokoukseen 9.9.2021 tehtävään esitykseen.

Keravan kaupunginhallitus ja -valtuusto vahvistavat KUUMA-johtokunnan kokoonpanon kokouksissaan syyskuussa ja uusi KUUMA-johtokunta järjestäytyy 23.9.2021.

Esitys:

KUUMA-komissio esittää KUUMA-johtokunnalle, että se pyytää vahvistetun vaalituloksen perusteella kuntia nimeämään edustajansa johtokuntaan yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Päätös:

KUUMA-komissio päätti esityksen mukaisesti ja päätti viedä asian tiedoksi seuraavaan KUUMA-johtokuntaan 3.6.2021.

KUUMA-johtokunnan kokous 3.6.2021

Kaikkien KUUMA-kuntien valtuustojen hyväksymässä yhteistyösopimuksessa todetaan liikelaitoksen johtokunnasta (6§) seuraavaa:

"KUUMA-seutu liikelaitoksen hallintoa varten Keravan kaupunginvaltuusto asettaa kahdeksi vuodeksi kerrallaan KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunnan, joka toimii Keravan kaupunginhallituksen alaisena kuntalain 77§:n mukaisena sopijakuntien yhteisenä toimielimenä.

Johtokunnassa on vähintään kaksi jäsentä jokaisesta yhteistyösopimuksen allekirjoittaneesta KUUMA-kunnasta. Sopijakunnat esittävät johtokunnan jäseniksi asemavaltuutuksen perusteella kunnanvaltuuston puheenjohtajaa ja kunnanhallituksen puheenjohtajaa sekä heille henkilökohtaiset varajäsenet asemavaltuutuksen perusteella.

Lisäksi Keravan kaupunginvaltuusto voi liikelaitoksen esityksestä ja muiden sopijakuntien hyväksymisellä päättää, että johtokuntaan valitaan tasa-arvolain



perusteella enintään neljä lisäjäsentä ja heille varajäsenet.

Esitykset toimitetaan KUUMA-liikelaitokselle Keravan kaupungin kirjaamoon osoitteella kirjaamo@kerava.fi

Kuntavaalit järjestetään 13.6.2021 ja vaalien tulos vahvistetaan alustavien tietojen mukaan 16.6.2021.

Uudenmaan vaalien valmistelutoimikunta laatii taulukon KUUMA-seudun vaalituloksen perusteella. Taulukosta näkyvät seudun tulokset d'Hondtin menetelmällä painotettuina.

KUUMA-johtokunnan jäsenet ja varajäsenet nimetään kuntien toimesta asemavaltuutuksen perusteella. Tavoitteena on, että kunnat ilmoittavat nimet kesän kuluessa, ennen syyskuuta, KUUMA-seutu liikelaitokselle, joka tekee sen pohjalta esityksen KUUMA-komission kokoukseen 9.9.2021.

Vaalien valmistelutoimikunta käynnistää puolueiden piirijärjestöjen väliset neuvottelut 4 lisäjäsenestä ja näiden varajäsenistä. Lopputuloksena poliittinen yhteisymmärrys, joka vahvistetaan Keravan kaupunginhallituksen ja -valtuuston päätöksillä.

Eräänä kriteerinä on myös sukupuolten välisen tasa-arvon toteutuminen. Vaalien valmistelutoimikunta ilmoittaa lisäjäsenten ja näiden varajäsenten nimet liikelaitokselle kesän kuluessa, ennen syyskuuta. Liikelaitos sisällyttää nimet KUUMA-komission kokoukseen 9.9.2021 tehtävään esitykseen.

Keravan kaupunginhallitus ja -valtuusto vahvistavat KUUMA-johtokunnan kokoonpanon kokouksissaan syyskuussa ja uusi KUUMA-johtokunta järjestäytyy 23.9.2021.

Yhteistyöjohtaja Antti Kuusela selostaa KUUMA-johtokunnan nimittämiseen (2021-2023) liittyviä vaiheita.

Päätösehdotus:

KUUMA-johtokunta päättää, että jäsenkunnat nimeävät edustajansa ja varajäsenensä KUUMA-johtokuntaan yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Nimeämistä koskevat pöytäkirjaotteet toimitetaan Keravan kaupungin kirjaamoon osoitteella kirjaamo@kerava.fi elokuun 2021 loppuun mennessä.

Päätös:



KUUMA-johtokunta päätti, että jäsenkunnat nimeävät edustajansa ja varajäsenensä KUUMA-johtokuntaan yhteistyösopimuksen mukaisesti. Nimeämisestä koskevat pöytäkirjaotteet toimitetaan Keravan kaupungin kirjaamoon osoitteella kirjaamo@kerava.fi elokuun 2021 loppuun mennessä.

KUUMA-komissio 9.9.2021

KUUMA-seutu liikelaitokselle tulneiden ilmoitusten perusteella KUUMA-johtokunnan kokoonpano 2021-2023 on seuraavanlainen.

varsinainen jäsen varajäsenet

Hyvinkää (PK-ote 30.8.2021)

Pinja Perholehto (SDP) Arto Järvinen (PS)
Pentti Puhakka (KOK) Irma Pahlman (SDP)

Järvenpää (PK-ote 30.8.2021)

Petri Graeffe (KOK) Jorma Piisinen (PS)
Emeli Peltonen (SDP) Mikko Taavitsainen (PS)

Kerava

Anne Karjalainen (SDP) Mari Kauhaniemi (VIHR)
Esa Savenius (KOK) Iiro Silvander (PS)

Kirkkonummi

Anders Adlercreutz (RKP) Reetta Hyvärinen (VIHR)
Timo Haapaniemi (KOK) Piia Aallonharja (PS)

Mäntsälä (PK-ote 16.8.2021)

Pihla Keto-Huovinen (KOK) Satu Lampi (PS)
Tapio Havula (KESK) Timo Leino (SDP)

Nurmijärvi (PK-ote 18.8.2021)

Kallepekka Toivonen (KESK) Riikka Raekannas (KESK)
Petri Vaulamo (KOK/RKP) Virpi Rätty (KOK)

Pornainen (PK-ote 30.8.2021)

Harri Virtanen (SDP) Tea Nieminen (KESK)
Juha Virkki (KESK) Liljan-Kukka Runolinna (SDP)

Sipoo (PK-ote 6.9.2021)



Ari Oksanen (KOK) Marja Manninen-Ollberg (KOK)
Kaj Lindqvist (RKP) Micaela Röman (RKP)

Tuusula (PK-ote 16.8.2021)

Arto Lindberg (SDP) Mika Mäki-Kuhna (KOK)
Kalle Ikkela (KOK) Tuija Reinikainen (TUPU)

Vihti (PK-ote 16.8.2021)

Eerikki Viljanen (KESK) Antti Jokinen (PS)
Leevi Pursiainen (KOK) Veli-Matti Laitinen (PS)

Lopullisen päätöksen tekee Keravan kaupunginvaltuusto (20.9.2021) Keravan kaupunginhallituksen esityksestä.

Esitys:

KUUMA-komissio esittää Keravan kaupunginhallitukselle ja edelleen Keravan kaupunginvaltuustolle KUUMA-johtokunnan jäsenten ja heidän varajäsentensä nimeämistä saatujen ilmoitusten perusteella. Lisäjäsenten ja heidän varajäsentensä nimeämisesitys tuodaan prosessin keskeneräisyyden takia päätöskäsittelyyn myöhemmin.

Päätös:

KUUMA-komissio päätti esityksen mukaisesti.

KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunta 23.9.2021

Keravan kaupunginhallitus käsitteli KUUMA-johtokunnan nimeämistä kokouksessaan 13.9.2021 ja lähetti asian Keravan kaupunginvaltuuston päätettäväksi 20.9.2021.

Yhteistyöjohtaja Antti Kuusela antaa lyhyen selostuksen KUUMA-yhteistyön historiasta ja tavoitteista.

Päätösehdotus

KUUMA-johtokunta päättää järjestäytyä KUUMA-komission esityksen mukaisesti ja Keravan kaupunginvaltuuston 20.9.2021 päätöksellä varsinaisten jäsenten ja heidän varajäsentensä osalta 2021-2023.

Lisäjäsenten ja heidän varajäsentensä nimeämisesitys tuodaan prosessin keskeneräisyyden takia päätöskäsittelyyn myöhemmin.



§ 32

KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunnan sähköinen kokouskäytäntö

KER/2252/00.02.02/2021

KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunta 23.9.2021 § 32

KUUMA-komissio 10.9.2020 §11

KUUMA-johtokunta 24.9.2020 / § 29

COVID-19 Pandemian seurauksena kuntien luottamuselinten kokouksia on alettu pitää yhä laajemmin sähköisinä. Myös KUUMA-johtokunnan kokoukset tulisi tilanteen mukaan voida järjestää sähköisesti. Tällä hetkellä ei ole voimassa olevaa KUUMA-johtokunnan päätöstä asiasta.

Esitys:

KUUMA-johtokunta päättää, että

1. KUUMA-johtokunnan kokoukset voidaan Keravan hallintosäännön 116 § tarkoittamalla tavalla pitää sähköisessä toimintaympäristössä (sähköinen kokous)
2. ellei puheenjohtaja muuta päätä, sähköiseen kokoukseen osallistujille järjestetään mahdollisuus osallistua kokoukseen myös tavanomaisella kokouspaikalla, josta järjestetään yhdenvertainen näkö- ja ääniyhteys muiden kokoukseen osallistuvien kanssa;
3. sähköisen kokouksen toimintaympäristö järjestetään Teams-sovelluksen avulla.

Päätös:

KUUMA-johtokunta päätti esityksen mukaisesti.

KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunta 23.9.2021

KUUMA-seutu johtokunta on kokoontunut sähköisesti (Teams) syyskuusta 2020 lähtien. Koronatilanteen helpottuessa on mahdollista järjestää kokoukset myös fyysisesti tai hybridinä.

Päätösehdotus

KUUMA-seutu johtokunta kokoontuu jatkossa tilanteen mukaan joko fyysisesti, hybridinä tai sähköisesti.





§ 33 KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunnan pöytäkirjan sähköinen tarkastamiskäytäntö

KER/2251/00.02.02/2021

KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunta 23.9.2021 § 33

KUUMA-komissio 10.9.2020 / §12

KUUMA-johtokunta 24.9.2020 / §30

Keravan kaupungin hallintosäännön 139 § mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimitielimen päättämällä tavalla. Samaisen määräyksen mukaan pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti. Hallintosäännön määräystä on tulkittava niin, että toimitielin voi halutessaan päättää, että sen pöytäkirjat allekirjoitetaan ja tarkastetaan sähköisesti.

Esitys:

KUUMA-johtokunta päättää, että johtokunnan pöytäkirjojen tarkastaminen tapahtuu jatkossa sähköisesti mikäli se on teknisesti mahdollista.

Päätös:

KUUMA-johtokunta päätti esityksen mukaisesti.

KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunta 23.9.2021

Keravan kaupungin hallintosäännön 140 § mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimitielimen päättämällä tavalla. Samaisen määräyksen mukaan pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti. Hallintosäännön määräystä on tulkittava niin, että toimitielin voi halutessaan päättää, että sen pöytäkirjat allekirjoitetaan ja tarkastetaan sähköisesti.

Päätösehdotus

KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunta päättää, että

KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunnan kokousten pöytäkirjat tarkastetaan ja allekirjoitetaan sähköisesti.



§ 34 Valtakunnallinen liikennejärjestelmäsuunnitelma (Liikenne 12 / VLJS)

KER/415/08.00.00.00/2021

KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunta 23.9.2021 § 34

KUUMA-komissio 27.2.2020 / §5
KUUMA-johtokunta 12.3.2020 / §4
KUUMA-komissio 18.2.2021 / §5
KUUMA-johtokunta 17.3.2021 / § 7
KUUMA-johtokunta 29.4.2021 / §18
KUUMA-komissio 20.5.2021 / §5

Valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman (Liikenne 12) luonnos ja vaikutusten arviointi olivat lausuntokierroksella 21.1. - 23.2.2021.

KUUMA-seutu antoi suunnitelmaluonnoksesta yhteisen lausunnon 18.2.2021. Suunnitelman sisältöön ei tehty suuria muutoksia lausuntokierroksen pohjalta. Liikenne 12 -suunnitelma annettiin valtioneuvoston selontekona eduskunnalle 15.4.2021.

Valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman toimeenpano toteutetaan osana valtion liikennehallinnon toimintaa. Liikenne- ja viestintäministeriö valmistelee suunnitelman rahoitusta syksyn talousarviovalmistelua varten.

Väylävirasto on valmistellut kevään 2021 kuluessa investointiohjelmaa sisäisenä työnä. Investointiohjelman on tarkoitus valmistua elokuussa 2021. Ohjelma perustuu Liikenne 12 -rahoitusraamiin, tavoitteisiin ja linjauksiin sekä liikenneverkon strategisessa tilannekuvassa tunnistettuihin tarpeisiin. Investointiohjelma on Väyläviraston näkemys hankkeiden priorisoinnista.

Investointiohjelman rinnalla Väylävirasto työstää myös perusväylänpidon ohjelmointiin keskittyvää perusohjelmaa ja suunnittelua ohjaavaa suunnitteluohjelmaa.

Valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman toimeenpanoa käsittelevä sidosryhmätilaisuus järjestetään 20.5. Investointiohjelmasta järjestetään lisäksi neljä alueellista tilaisuutta. Etelä-Suomen tilaisuus järjestetään 26.5.2021

Liite 5a

Liite 1 VNS 2_2021 vp_ Valtioneuvoston selonteko valtakunnalli - sesta



liikennejärjestelmä suunnitelmasta. (150 sivua)

Liite 5b

Liite 2 SRR 2_2021 rd_SV Valtioneuvoston selonteko valtakunnalliseen
liikennejärjestelmäsuunnitelmasta (150 sivua)

Liite 5c

Liite 3 LVM_2021_9_Liikenne12 vaikutusten arviointi (102 sivua)

Aineisto löytyy myös Valtioneuvoston hankeikkunasta:

Valtakunnallinen liikennejärjestelmäsuunnitelma (valtioneuvosto.fi)

Liikennesuunnittelija Henrik Helenius selostaa asiaa.

Esitys:

KUUMA-komissio merkitsee selostuksen ja materiaalin tiedoksi sekä päättää viedä asian KUUMA-johtokunnalle tiedoksi.

Päätös:

KUUMA-komissio merkitsi selostuksen ja materiaalin tiedoksi ja päätti viedä asian KUUMA-johtokunnalle tiedoksi.

KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunta 3.6.2021

Liikenne 12 -suunnitelma annettiin valtioneuvoston selontekona eduskunnalle 15.4.2021 ja eduskunta käsittelee asiaa parhaillaan. Valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman toimeenpano on käynnistymässä suunnitelman mukaisesti. Työssä huomioidaan eduskunnan tuleva kannanotto suunnitelmaan. Liikenne 12-suunnitelmaa toteutetaan ja toimeenpannaan LVM:n, Traficomin Väyläviraston ja ELY-keskusten voimin. Toimeenpanoa esiteltiin 20.5.2021 pidetyssä sidosryhmätilaisuudessa. Suunnitelmaan liittyvää investointiohjelmaa esiteltiin 26.5.2021 pidetyssä Etelä-Suomen aluetilaisuudessa.

Liikennejärjestelmän ja maankäytön asiantuntija Aimo Huhdanmäki Väylävirastosta esittelee valtakunnallista liikennejärjestelmäsuunnitelmaa ja väyläverkon investointiohjelmaa.

<https://valtioneuvosto.fi/hanke?tunnus=LVM018:00/2019>

Päätösehdotus:

KUUMA-johtokunta merkitsee asian tiedoksi.

Päätös:

KUUMA-johtokunta merkitsi selostuksen tiedoksi.



KUUMA-komissio 9.9.2021

Väylävirasto on pyytänyt lausuntoa luonnoksesta valtion väylä- verkon investointiohjelmaksi vuosille 2022 - 2029. Lausunto on pyydetty toimittamaan www.lausuntopalvelu.fi -sivuston kautta 15.9.2021 mennessä.

Väylävirasto laatii vuosittain valtion väyläverkon 8-vuotisen investointiohjelman osana valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman (Liikenne 12) toimeenpanoa. Vuosien 2022 - 2029 investointiohjelma on Väyläviraston tietoon perustuva ehdotus rata-, maantie- ja vesiväylähankkeiden toteuttamisesta ja niiden vaikutuksista. Investointiohjelma päivitetään vuosittain heti alkuvuodesta liikenneverkon strategisen tilannekuvan päivityksen jälkeen, ennen seuraavan vuoden talousarviovalmistelua, sekä aina Liikenne 12 -suunnitelman päivittämisen jälkeen.

Liikenneverkon strateginen tilannekuva on yksi tärkeä lähtökohta investointiohjelmalle. Strateginen tilannekuva sisältää kuitenkin enemmän tarpeita, kuin mihin investointiohjelman rahoitustasolla ja ajanjaksolla voidaan vastata. Siksi myös tilannekuvan mukaisia hankkeita joudutaan priorisoimaan tehokkuuden ja vaikuttavuuden perusteella.

Investointiohjelmaa hyödynnetään muun muassa talousarvioesityksen valmistelussa. Investointiohjelma sisältää investointihankkeet, jotka esitetään rahoitettavaksi kehittämismomentilta (kehittämishankkeita, isoja peruskorjaushankkeita tai hankekokonaisuuksia, kuten sillat). Ohjelma sisältää myös sellaisia EU:n tuella tai yhdessä kaupunkiseutujen tai elinkeinoelämän kanssa rahoitettavia hankkeita, joiden valtion osuus esitetään rahoitettavaksi kehittämismomentilta. Ohjelmaan sisältyy myös osa perusväylänpidon rahoituksella toteutettavista hankkeista (parantamishankkeet). Hankeyhtiöiden kautta rahoitettavat ja jo päätetyt kehittämishankkeet sekä osa perusväylänpidon momentilta rahoitettavista toimenpiteistä eivät sisälly investointiohjelmaan.

Lausuntokierroksella saatu palaute käydään läpi ja huomioidaan kokonaisuus vaikuttavuuden kautta valtion väyläverkon investointiohjelman viimeistelyssä sekä seuraavan investointiohjelman valmistelussa. Väylävirasto pyytää tarkastelemaan investointiohjelman luonnosta lausuntopyynnössä esitettyjen kysymysten kautta. Luonnos on saatavilla oheisen linkin kautta.

<https://www.lausuntopalvelu.fi/FI/Proposal/Participation?proposalId=77291218-f99d-4b50-840c-d1450d26e3e8&proposalLanguage=da4408c3-39e4-4f5a-84db-84481bafc744>



KUUMA-liikenneryhmä on valmistellut KUUMA-seudun yhteisen lausuntoluonnoksen.

Liikennesuunnittelija Henrik Helenius esittelee lausuntoluonnosta.

Liite 4a

Valtion väyläverkon investointiohjelma_2022_2029_Lausunto pyyntö_0207202

Liite 4b

KUUMA-lausunto Väyläverkon investointiohjelma, (päivitetty 9.9.2021)

Liite 4c

Investointiohjelman esittelykalvot

Esitys:

KUUMA-komissio päättää hyväksyä KUUMA-seudun yhteisen lausunnon ja tallentaa sen Lausuntopalveluun. Lisäksi KUUMA-komissio päättää viedä lausunnon tiedoksi myös KUUMA-johtokunnalle.

Päätös:

KUUMA-komissio päätti hyväksyä lausuntoluonnoksen täydennettynä seurantaryhmää koskevalla kirjauksella.

KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunta 23.9.2021

Liikennesuunnittelija Henrik Helenius esittelee väyläverkon investointiohjelman pääkohdat ja KUUMA-seudun lausunnon, joka on tallennettu Lausuntopalvelu.fi -sivustolle 10.9.2021.

Liitteet

Valtion väyläverkon investointiohjelma_2022_2029_Lausuntopyyntö_02072021
(1)
KUUMA-lausunto Väyläverkon investointiohjelma_päivitetty
Investointiohjelmaluonnoksen esittelykalvot

Päätösehdotus

KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunta päättää merkitä asian tiedoksi.



Jakelun mukaan

Valtion väyläverkon investointiohjelma vuosille 2022-2029, luonnos 2.7.2021

Johdanto

Väylävirasto pyytää lausuntoja luonnoksesta valtion väyläverkon investointiohjelmaksi vuosille 2022-2029.

Tausta

Väylävirasto laatii vuosittain valtion väyläverkon 8-vuotisen investointiohjelman osana valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman, Liikenne 12 –suunnitelman, toimeenpanoa. Vuosien 2022-2029 investointiohjelma on Väyläviraston tietoon perustuva ehdotus rata-, maantie- ja vesiväylähankkeiden toteuttamisesta ja niiden vaikutuksista.

Investointiohjelmaa hyödynnetään mm. talousarvioesityksen valmistelussa. Investointiohjelma sisältää isoja kehittämishankkeita, isoja peruskorjaushankkeita ja hankekokonaisuuksia sekä pienempiä parantamishankkeita. Jo päätetyt kehittämishankkeet sekä osa perusväylänpidon toimenpiteistä eivät sisälly investointiohjelmaan.

Lausuntokierroksella saatu palaute käydään läpi, ja huomioidaan kokonaisuus vaikuttavuuden kautta valtion väyläverkon investointiohjelman viimeistelyssä sekä seuraavan investointiohjelman valmistelussa. Väylävirasto pyytää tarkastelemaan investointiohjelman luonnosta seuraavassa esitettyjen kysymysten kautta.

Tavoitteet

Väylävirasto pyytää jatkotyön pohjaksi lausuntoja erityisesti seuraavista asioista:

1. Onko investointiohjelmassa kuvattu ymmärrettävästi sen valmisteluperiaatteet?
2. Investointiohjelman laatimista ovat ohjanneet Liikenne 12 –suunnitelman lähtökohdat, tavoitteet, strategiset linjaukset ja toimenpiteet. Onko mielestänne investointiohjelmassa kokonaisuutena onnistuttu vastaamaan sille asetettuihin

2.7.2021

- tavoitteisiin? Ovatko investointiohjelman perustelut vaikutusten kautta tasapuoliset ja selkeät?
3. Onko mielestänne ohjelmaa mahdollista muuttaa Liikenne 12 –suunnitelman talousraamin puitteissa siten, että valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman tavoitteet toteutuisivat paremmin ja kokonaisvaikutusten arvioinnin mukaan tulos olisi parempi? Miten muuttaisitte ohjelmaa ja miten perustellette paremmat vaikutukset?
 4. Miten kehittäisitte investointiohjelman laatimisen prosessia, sen päivittämistä ja seurantaa? Saako Väylävirasto riittävästi ja oikea-aikaisesti tietoa väyläverkon kunnossapito- ja kehittämistarpeista mm. alueellisen liikennejärjestelmätyön, väylien suunnittelun ja asiakkuusyhteistyön avulla?
 5. Miten muuten haluatte kommentoida investointiohjelmaa?

Vastausohjeet vastaanottajille

Väylävirasto pyytää toimittamaan lausunnot Lausuntopalvelun kautta, www.lausuntopalvelu.fi. Lausunnon antaakseen vastaajan tulee rekisteröityä ja kirjautua Lausuntopalvelu.fi:hin. Tarkemmat ohjeet palvelun käyttämiseksi löytyvät Lausuntopalvelu.fi:n sivuilta Ohjeet > Käyttöohjeet. Palvelun käyttöönoton tukea voi pyytää osoitteesta lausuntopalvelu.om@om.fi.

Aikataulu

Lausunnot pyydetään toimittamaan viimeistään 15.9.2021.

Valmistelijat

Lisätietoja asiasta antavat kesä-, elo- ja syyskuussa

Anna Saarlo
Osastonjohtaja
+358 29 534 3921
anna.saarlo@vayla.fi

Tapio Ojanen
Apulaisosastonjohtaja
+358 29 534 3209
tapio.ojanen@vayla.fi

Toimialajohtaja

Pekka Rajala

2.7.2021

Liitteet	Valtion väyläverkon investointiohjelma vuosille 2022-2029, luonnos 2.7.2021
Jakelu	Erillisen listan mukaan
Tiedoksi	Kirjaamo Johtoryhmä Saarlo, Anna Ojanen, Tapio



ASIAKIRJA

Tämä asiakirja on allekirjoitettu Väyläviraston sähköisen allekirjoituksen palvelussa.
Voit varmistaa Adobe Acrobatilla sähköisen allekirjoituksen eheyden.

ALLEKIRJOITUKSET

Allekirjoittaja	Pekka Rajala
Allekirjoitusaika	01.07.2021 14:57

ASIAKIRJAT

Asiakirja	Valtion väyläverkon investointiohjelma_2022_2029_Lausuntopyyntö_02072021.pdf
-----------	---



KUUMA-SEUDUN LAUSUNTO VALTION VÄYLÄVERKON INVESTOINTIOHJELMASTA VUOSILLE 2022 - 2029

Väyläviraston lausuntopyyntö 2.7.2021 (VÄYLÄ/4852/04.00/2021)

Taustaa

Väylävirasto on pyytänyt lausuntoa luonnoksesta valtion väyläverkon investointiohjelmaksi vuosille 2022 - 2029. Lausunto on pyydetty toimittamaan www.lausuntopalvelu.fi -sivuston kautta 15.9.2021 mennessä.

Väylävirasto laatii vuosittain valtion väyläverkon 8-vuotisen investointiohjelman osana valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman (Liikenne 12) toimeenpanoa. Vuosien 2022 - 2029 investointiohjelma on Väyläviraston tietoon perustuva ehdotus rata-, maantie- ja vesiväylähankkeiden toteuttamisesta ja niiden vaikutuksista. Investointiohjelma päivitetään vuosittain heti alkuvuodesta liikenneverkon strategisen tilannekuvan päivituksen jälkeen, ennen seuraavan vuoden talousarviovalmistelua, sekä aina Liikenne 12 -suunnitelman päivittämisen jälkeen.

Liikenneverkon strateginen tilannekuva on yksi tärkeä lähtökohta investointiohjelmalle. Strateginen tilannekuva sisältää kuitenkin enemmän tarpeita, kuin mihin investointiohjelman rahoitustasolla ja ajanjaksolla voidaan vastata. Siksi myös tilannekuvan mukaisia hankkeita joudutaan priorisoimaan tehokkuuden ja vaikuttavuuden perusteella.

Investointiohjelmaa hyödynnetään muun muassa talousarvioesityksen valmistelussa. Investointiohjelma sisältää investointihankkeet, jotka esitetään rahoitettavaksi kehittämismomentilta (kehittämishankkeita, isoja peruskorjaushankkeita tai hankekokonaisuuksia, kuten sillat). Ohjelma sisältää myös sellaisia EU:n tuella tai yhdessä kaupunkiseutujen tai elinkeinoelämän kanssa rahoitettavia hankkeita, joiden valtion osuus esitetään rahoitettavaksi kehittämismomentilta. Ohjelmaan sisältyy myös osa perusväylänpidon rahoituksella toteutettavista hankkeista (parantamishankkeet). Hankeyhtiöiden kautta rahoitettavat ja jo päätetyt kehittämishankkeet sekä osa perusväylänpidon momentilta rahoitettavista toimenpiteistä eivät sisälly investointiohjelmaan.

Lausuntokierroksella saatu palaute käydään läpi ja huomioidaan kokonaisuus vaikuttavuuden kautta valtion väyläverkon investointiohjelman viimeistelyssä sekä seuraavan investointiohjelman valmistelussa. Väylävirasto pyytää tarkastelemaan investointiohjelman luonnosta seuraavassa esitettyjen kysymysten kautta.

Lausunto

Onko investointiohjelmassa kuvattu ymmärrettävästi sen valmisteluperiaatteet?

Investointiohjelman valmisteluperiaatteet ja rooli Liikenne 12 -suunnitelman toimeenpanossa on kuvattu varsin selkeästi ja ymmärrettävästi. Läpinäkyvyyden turvaamiseksi ohjelmassa tulisi kuitenkin kuvata nykyistä selkeämmin, miten ja millä perusteilla eri alueiden hankkeita on vertailtu ja asetettu valtakunnallisesti kii-reellisyysjärjestykseen. KUUMA-seutu korostaa, että voimakkaasti kasvavan ja koko kansantalouden näkökulmasta merkittävän Helsingin seudun rooli ja tarpeet tulee ottaa huomioon investointiohjelman valmistelussa.

Investointiohjelman laatimista ovat ohjanneet Liikenne 12 –suunnitelman lähtökohdat, tavoitteet, strategiset linjaukset ja toimenpiteet. Onko mielestänne investointiohjelmassa kokonaisuutena onnistuttu vastaamaan sille asetettuihin tavoitteisiin? Ovatko investointiohjelman perustelut vaikutusten kautta tasapuoliset ja selkeät?

Investointiohjelma vastaa kokonaisuutena varsin hyvin sille asetettuihin tavoitteisiin vaikutusten arvioinnin valossa. Tässä yhteydessä on kuitenkin syytä ottaa huomioon, että liikenneverkon kehittämistarpeita olisi moninkertaisesti käytettävissä oleviin resursseihin nähden. KUUMA-seutu kiinnittää huomiota investointiohjelman vaikutuksiin erityisesti seutujen sisäisessä liikkumisessa ja mahdollisuuksiin edistää kestävä ja turvallista liikkumista. Myös tavaraliikenteen ja logistiikan sujuvuus ovat tärkeitä näkökohtia. Kaupunkiseudut ovat avainasemassa päästövähennyksiä tavoiteltaessa. Kestävien kulkumuotojen kulkutapaosuuden kasvattaminen voimakkaasti kasvavilla seuduilla on siten erittäin tärkeää.

Investointiohjelman hankesisältöön viitaten KUUMA-seutu toteaa, että Suomen vilkasliikenteisimmät tiet sijaitsevat Helsingin seudun kuntien alueella. Helsingin seudulla alueen tiestö kuluu keskimääräistä nopeammin suurten liikennemäärien takia, joten kunnostustoimia tarvitaan tiuhemmin kuin muualla maassa. KUUMA-seutu kiinnittää huomiota myös alemmpitasoisen tieverkon heikentyvään kuntoon. Tilanne on erittäin haastava, sillä huomattavan suuri osa KUUMA-kuntien liikenteestä sijoittuu alemmpitasoiselle tieverkolle. Esimerkiksi elinkeinoelämän näkökulmasta on erittäin tärkeää, että tieverkon kunto vastaa tulevaisuuden kasvun vaatimuksia.

Onko mielestänne ohjelmaa mahdollista muuttaa Liikenne 12 –suunnitelman talousraamin puitteissa siten, että valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman tavoitteet toteutuisivat paremmin ja kokonaisvaikutusten arvioinnin mukaan tulos olisi parempi? Miten muuttaisitte ohjelmaa ja miten perustelette paremmat vaikutukset?

Valtakunnallisen näkökulman ohella on tärkeä tunnistaa, miten investointiohjelma vaikuttaa Helsingin seudun elinvoimaisuuteen ja kilpailukykyyn. Helsingin seudulle yhteisesti laadittu maankäytön, asumisen ja liikenteen suunnitelma MAL 2019 sekä kuntien ja valtion kesken solmittu MAL-sopimus toimivat seudun yhteisenä tahdonilmauksena ja lähtökohtana kasvavan metropolialueen kestäväälle kehittämiselle. MAL 2019 -suunnitelman hankekorien ja MAL-sopimuksen asettamien reunaehtojen tulee olla lähtökohtina investointiohjelman valmistelussa.

KUUMA-seutu pitää tärkeänä seuraavien näkökohtien huomioon ottamista valtion väyläverkon investointiohjelman valmistelussa:

- Pääradan kapasiteetin lisäämisen kolmas vaihe (Pasila - Riihimäki) tulee käynnistää toisen vaiheen toteuttamisen rinnalla.
- Valtion tulee osoittaa pitkäjänteisesti rahaa liikenneinfran pieniin kehittämishankkeisiin (KUHA) ja sitoutua liityntäpysäköintihankkeiden toteuttamiseen MAL 2019 -suunnitelmassa linjatun mukaisesti. Valtion vuosittainen KUHA-rahoitus Helsingin seudulle tulee nostaa 15 miljoonaan euroon vuodesta 2023 alkaen.
- Valtakunnallisesti ja seudullisesti tärkeää, MAL 2019 -suunnitelmaan sisältyvää valtateiden 3 ja 4 välistä logistiikan poikittaisyhteyttä (Järvenpää - Nurmijärvi) tulee edistää.
- KUUMA-seutu vastustaa tiemaksujen käyttöönottoa Helsingin seudulla. Tiemaksujen sijaan valtion suunnasta tarvitaan instrumentteja sähkö- ja kaasuautojen yleistymisen edistämiseksi seudulla.
- Kerava - Nikkilä -radalle suunniteltua henkilöliikenteen käynnistämisen mahdollistavaa sekä Keravan ja Sipoon maankäytön kehittämistä ja asumista edistävää hanketta tulee viedä määrätietoisesti eteenpäin. Hanke tulee sisällyttää väyläverkon investointiohjelmaan vuosille 2022–2029 MAL-sopimuksen mukaisesti.

- Valtakunnallisesti ja seudullisesti tärkeää, MAL 2019 -suunnitelmaan sisältyvää Kehä IV -yhteyttä tulee edistää. Hanke tukee lentokentän pohjoispuolisen Fokuksen logistiikka-alueen yhteyttä valtatie 3 suuntaan.
- Kehä III:n (kantatie 50) länsiosan, jonka maankäyttö tehostuu voimakkaasti, ja Länsiväylän (kantatie 51) Kirkkonummi - Siuntio liikenteen toimivuutta ja liikenneturvallisuutta sekä liittymätarpeita edistettävä.
- Pitkälle suunnitellun Espoo-Salo (ESA) -oikoradan toteuttamista tulee edistää määrätietoisesti. Rata mahdollistaisi MAL 2019 -suunnitelman mukaisen maankäytön tehostamisen Vihdin kunnan maankäytön ensisijaisella kehittämisvyöhykkeellä, edistäisi nykyisen Kirkkonummen Veikkolan ja Espoon uusien taajamien kehittämisedellytyksiä sekä toisi Länsi-Uudellemaalle uuden kestävä liikenteen runkoyhteyden, joka palvelisi laajasti myös muuta radanvarren väestöä. Toisaalta ESA-rata ei saa heikentää rantaradan infrastruktuurin palvelutasoa ja ylläpitoa, ja rantarataa tulee jatkossakin kehittää samoin kuin sen lähijunaliikennettä.

Liikenteen infrastruktuurin pienten kehittämishankkeiden (KUHA) rinnalla myös paitsioon jääneet keskisuuret, maankäytön kehittämistä ja asumisen lisäämistä tukevat tie- ja liittymähankkeet tulee ottaa huomioon. Valtio edellyttää MAL-sopimuksissa kunnilta asuntotuotantotavoitteiden täyttämistä ja maankäytön lisäämistä. Kunnat pyrkivät ohjaamaan maankäyttöä kestävää liikkumista tukeville alueille kuten asemanseuduille ja joukkoliikenteen reiteille, mutta tämän lisäksi tarvitaan myös nykyisten liittymien parantamisia ja joissakin tapauksissa uusia liittymiäkin. Esimerkkinä asumisen lisäämistä ja kestävä maankäyttöä tukevasta liittymätarpeesta voidaan mainita Masalanportin eritasoliittymä Kirkkonummella.

KUUMA-seutu kiinnittää huomiota myös valtakunnallisen logistiikan kannalta tärkeän Kehä V:n kehittämiseen. Valtatie 25 Hangon ja Mäntsälän välillä kuuluu maanteiden pääväyliin. Yhdessä Mäntsälän ja Porvoon välillä kulkevan kantatie 55 kanssa näistä teistä muodostuu Kehä V. Tieosuus muodostaa yhdessä Hangon radan ja työpaikka-alueiden kanssa kehityskäytävän. Kehä V:llä kulkee vuodessa noin 240 000 rekkaa. Liikenteen rakenteelle on ominaista, että valtakunnallisen raskaan liikenteen rinnalle sekoittuu samalle tielle runsasta lähikuntien välistä paikallisia pendelöintiä. Kehätien vaikutusalueella on 221 000 asukasta ja kuntien väestönkasvu on ollut yli 11 prosenttia viimeisen 20 vuoden aikana.

Valtatien 25 kehittäminen tulisi sisällyttää investointiohjelmaan. Ilman perusparannusta Kehä V (VT 25) on palvelutasoltaan Etelä-Suomen huonoin päätie. Kehä V:llä on nykyisellään enemmän onnettomuuksia kuin Kehä III liikennemääriin suhteutettuna. Nopeasti toteutettavia tien parantamistoimenpiteitä on mahdollista edistää vaiheittain. ELY-keskuksen vuonna 2019 tekemästä Valtatie 25 välillä Hanko-Mäntsälä: Hankearviointi ja kehittämisselvityksen päivitys -työssä on arvioitu, että kohdentamalla 84 miljoonaa euroa Kehä V:n ensi vaiheen parannustöihin, pystytään vaikuttamaan merkittävästi liikenteen sujuvuuteen ja turvallisuuteen. Lisäksi on paikallisesti tunnistettu, että muita pikaisia parannuskohteita on noin 15 miljoonan euron edestä. Investointiohjelman parantamishankkeisiin on sisällytetty muutamia pieniä Hyvinkäällä sijaitsevia valtatie 25 liittymähankkeita. Näiden rinnalla KUUMA-seutu nostaa esiin keskeisenä valtatiehen 25 liittyvänä kehittämistarpeena Mäntsälän Kapulin teollisuusalueen eritasoliittymän toteuttamisen.

KUUMA-seutu pitää Liikenne 12 -suunnitelmassa esitettyä yhteisrahoitusmallia ja sen sisältämää periaatetta, jonka mukaan valtion kustannusosuus olisi maksimissaan 50 % valtion verkolla toteutettavissa kaupunkiseudun liikennejärjestelmää parantavissa tie-, raide- ja muissa mahdollisissa hankkeissa, kohtuuttomana. Lähtökohtana tulee olla, että valtio vastaa valtion väylistä ja niiden kustannuksista ja kunnat katuverkosta.

KUUMA-seudun kunnat pitävät erittäin tärkeänä, että valtion tulisi osallistua kaikkiin yleisten teiden varsille suunniteltaviin ja toteutettaviin jalankulku- ja pyörätiehankkeiden rahoitukseen riippumatta siitä onko hanke ELY-keskuksen tarvekartoituslistalla vai ei. KUUMA-kunnissa on myös useita maanteille sijoittuvia kävelyä ja pyöräilyä lisääviä hankkeita, joita kunnat haluavat yhteishankkeina edistää ELY-keskusten kanssa. Paras tieto

on paikallisella tasolla kävelyn ja pyöräilyn edistämistarpeista, joita valtion tulee osaltaan tukea ja edistää nykyistä voimakkaammin myös maantieverkolla, jotta valtakunnallisen kävelyn ja pyöräilyn edistämisohjelman mukainen tavoite saavutetaan.

KUUMA-seutu haluaa nostaa liikenneturvallisuuden parantamisen esiin, vaikka valtakunnallisessa liikennejärjestelmäsuunnitelmassa todetaan liikenneturvallisuuden olevan melko hyvällä tasolla. Yleisellä tieverkolla on edelleen paljon pieniä liikenneturvallisuuspuutteita, joita voidaan parantaa kustannustehokkaasti monenlaisin toimenpitein edellyttäen, että tienpitäjälle on osoitettu riittävät resurssit. KUUMA-seudulla on tarve toteuttaa muun muassa keskisaarekkeellisia suojateitä, linja-autopysäkkilevennyksiä (parantavat koululaisliikenteen turvallisuutta) ja lukuisia muita liikenneturvallisuutta ja heikomman osapuolen tilannetta parantavia toimenpiteitä.

Kävelyn ja pyöräilyn edistämisen osalta maantieverkolle tarvittavat yhteydet muodostavat nykytilanteessa haasteen, sillä valtiotoimijan varsin niukkojen taloudellisten resurssien takia kunnat ovat joutuneet toteuttamaan maantieverkon kohteita enenevässä määrin itse. Monet hankkeet odottavat valtion rahoituspanosta. Vastaavasti kunnilla voi olla jo rahoitus järjestettynä hankkeisiin. Uusinvestointien ohella myös olemassa olevien väylien kunnossapito tulee ottaa huomioon.

Miten kehittäisitte investointiohjelman laatimisen prosessia, sen päivittämistä ja seurantaa? Saako Väylävirasto riittävästi ja oikea-aikaisesti tietoa väyläverkon kunnossapito- ja kehittämistarpeista mm. alueellisen liikennejärjestelmätyön, väylien suunnittelun ja asiakkuusyhteistyön avulla?

Väyläverkon investointiohjelman luonnos on valmisteltu Väyläviraston sisäisenä työnä. KUUMA-seutu pitää tärkeänä, että jatkossa kunnat ja seudut otetaan mukaan ohjelman valmisteluun. Keskinäisen yhteistyön kautta voidaan varmistaa, ettei liikenneverkon kehitys eriydy maankäytön ja asumisen kehityksestä ja näihin liittyvistä tarpeista.

KUUMA-seutu esittää, että investointiohjelmalle perustetaan seurantaryhmä, johon kutsutaan edustus kunnista.

Miten muuten haluatte kommentoida investointiohjelmää?

Vuosittain päivitettävä investointiohjelma tukee osaltaan väyläverkon kehittämisen ja ylläpidon pitkäjänteisyyttä ja luo samalla näkymää tuleville vuosille. KUUMA-seutu pitää tärkeänä, että investointiohjelman ulkopuolelle jääneiden, Liikenne 12 -tavoitteita tukevien hankkeiden suunnitelmavalmiutta edistetään ja mahdollistetaan näiden toteuttaminen jatkossa.

Liikenneturvallisuus tulisi priorisoida vaikutusten arvioinnissa korkealle tasolle. Merkittävä osuus henkilövahinko-onnettomuuksista tapahtuu alemmipitasoisella väyläverkolla, mikä tulisi tunnistaa investointiohjelman valmistelussa.



Väylävirasto
Trafikledsverket

Väyläverkon investiohjelmaluonnos 2022-2029

Pekka Rajala

1.7.2021

Liikenne 12 suunnitelmasta: taloudellinen raami, tavoitteet, kriteerit, painopisteet,...

Väyliä koskeva lainsäädäntö

Liikenne 12 toteuttaminen Väylässä

Strateginen tilannekuva

Väyläverkon nykytila ja kriittiset verkon tarpeet L12 suunnittelu-kaudella

Tieto väyläverkon tarpeista syntyy Väylän perustyön kautta (mm. selvitykset, asiakastarpeet)

Vuorovaikutus sidosryhmien kanssa

Investointiohjelma

Perustuu L12 rahoitusraamiin

Priorisoi hankkeet (ml. toteutusjärjestys)

Sisältää kehittämisinvestoinnit, isot peruskorjaushankkeet ja pienet parantamishankkeet

Ohjaa mm. esityksiä talousarvioiden valmisteluun

Perussuunnitelma

Perustuu JTS:an

Perusväylänpidon ohjelma

Sisältää väylien kunnossapidon ja liikenteen tukipalvelut

Suunnitteluohjelma

Perustuu JTS:an

Priorisoi tulevien vuosien suunnitteluhankkeet

Sisältää pvp:n ja muun kehittämisen hankesuunnittelun kautta rahoitettavat suunnitteluhankkeet

Yhteistyö ja vuorovaikutus ELY-keskusten kanssa

Vaikutusten arviointi: hankkeiden arviointi, ohjelman arviointi kokonaisuutena (ml. PRIO), arvio L12 tavoitteiden toteutumisesta

Vaikutusten arvioinnin merkitys investointiohjelman laadinnassa

- Vaikutusten arvioinnissa keskeistä on **merkittävien vaikutusten tunnistaminen** ja Liikenne 12 **tavoitteiden toteutumisen arviointi**.
- Iteroivalla suunnittelua investointiohjelmalla on kehitetty arvioinnin perusteella Liikenne 12 linjauksissa tavoiteltuun suuntaan.
- Investointiohjelman muodostamisessa on hyödynnetty yksittäisten hankkeiden vaikutusten arviointeja sekä hankkeiden priorisoinnin menetelmää (PRIO).
- **Kokonaisvaikutusten arvioinnissa** rataverkon, tieverkon ja vesiväylien hankkeita arvioidaan valtakunnallisesti SOVA-lain mukaisesti.



Vaikutustenarvioinnin perusteella investointiohjelmaan on valikoitunut Liikenne12:n tavoitteita ja strategisia linjauksia parhaiten toteuttavia, yhteiskuntataloudelliselta tehokkuudeltaan parhaimpia hankkeita.

Liikenne 12 tavoitteet:

Saavutettavuus

Kestävyys

Tehokkuus

Kaikki tavoitteet sisältävät vastuun ilmasto- ja turvallisuusvaikutuksista.



Investointiohjelmaluonnoksen rata-, tie-, vesiväyläverkko ja verkostojen merkittävät vaikutukset

Rataverkko (1363 M€), luonnos 2.7.2021

- **Rautateiden peruskorjaukset** pääosin perusväylänpidon puolella. Helsinki–Tampere-välin peruskorjaus keskeisin investointiohjelmassa kehittämisrahoituksen puolella.
- Pääväylien merkittävimpien välityskyky- tai toimivuusongelmien poistaminen perustuen **strategisessa tilannekuvassa** esitettyihin kohteisiin. Huomioiden niin yhteysvälit kuin ratapihat.
- Maltillinen **matka-aikojen lyhentäminen** maakuntakeskusten välisillä yhteyksillä.
- **Asemien kehittämisessä** mahdollista huomioida yksittäinen isompi kiireellisin kohde ja muuten toteuttaa joitain pienempiä kohteita.
- **Muun kuin pääväyläverkon** rahoitusvarauksella joidenkin ratojen toimivuutta turvataan elinkaarta pidentämällä sekä tehdään joitain pienempiä elinkeinoelämän toimintaedellytyksiä parantavia investointeja.

Investointiohjelman ratahankkeet aakkosjärjestyksessä

luonnos 2.7.2021

Hankekori	Hanke, €	Nro
1A	Helsinki-Riihimäki 3. vaihe, 300,5 M€	1
1A	Imatran liikennepaikan kehittäminen vaihe 1, 46 M€	2
1A	Kokkolan ratapiha, 14 M€	3
1A	Kotka: Kotolahti-Mussalo, läpiajoraide (lisäraide), 5 M€	4
1A	Kouvola-Kotka/Hamina -radan parantaminen, määrärahan tarkastaminen, 35,5 M€ (päätetty III LTA 2021)	5
1A	Laurila-Tornio-Haaparanta sähköistäminen, 10 M€ (päätetty III LTA 2021)	6
1A	Oulu-Kontiomäki, 32 M€	7
1A	Saarijärvi-Haapajärvi peruskorjaus, 20 M€	8
1A	Tampereen henkilöratapiha, 108 M€	9
1A	Turku-Uusikaupunki peruskorjaus sekä Raisio-Naantali peruskorjaus ja sähköistys, 46 M€	10
1A	Vainikkalan ratapihan pienet kehitystoimenpiteet, 5,2 M€	11
1B	Hanko-Hyvinkää peruskorjaus, 45 M€	12
1B	Helsinki-Tampere peruskorjaus, 360 M€	13
1B	Imatra-Joensuu matka-aikojen lyhentäminen, 30 M€	14
1B	Kouvola-Kuopio matka-aikojen lyhentäminen, 10 M€	15
1B	Lauritsalan liikennepaikka, 19 M€	16
1B	Lautiosaari-Elijärvi ja Tornio-Röyttä peruskorjaukset ja sähköistykset, 17 M€	17
1B	Luumäki-Joutseno välityskyvyn parantaminen ja nopeudennosto, 211 M€	18
1B	Luumäki-Vainikkala nopeuden nosto, 37,6 M€	19
1B	Raakapuun kuormauspaikkojen kehittäminen 10 M€	-
1B	250 KN akselipainoverkoston kehittäminen 40 M€	-

1A = Toteutusvalmis kesken
1B = Suunnittelu



Rataverkon hankekokonaisuuden merkittävät vaikutukset, luonnos 2.7.2021

- Ratahankkeilla **parannetaan kuljetusten kustannustehokkuutta ja toimivuutta** sekä luodaan edellytyksiä junakuljetusten kasvulle.
- Ratahankkeilla **turvataan olemassa olevan verkon palvelutasoa** ja luodaan edellytyksiä **lisätä henkilö- ja tavaraliikennettä**, jossain määrin myös kaupunkiseutujen lähijunaliikennettä.
- Ratahankkeet **parantavat kaupunkiseutujen saavutettavuutta ja palvelutasoa** ja vaikuttavat maankäytön kehitysedellytyksiin.
- Ratahankkeiden **vaikutukset kasvihuonekaasupäästöihin ja turvallisuuteen** ovat vähäisiä mutta positiivisia.
- Rataverkon hankearvioituilla hankkeilla (yht. noin 700–800 M€) kokonaisuuden **H/K-suhde on 0,6**. (PRIO)

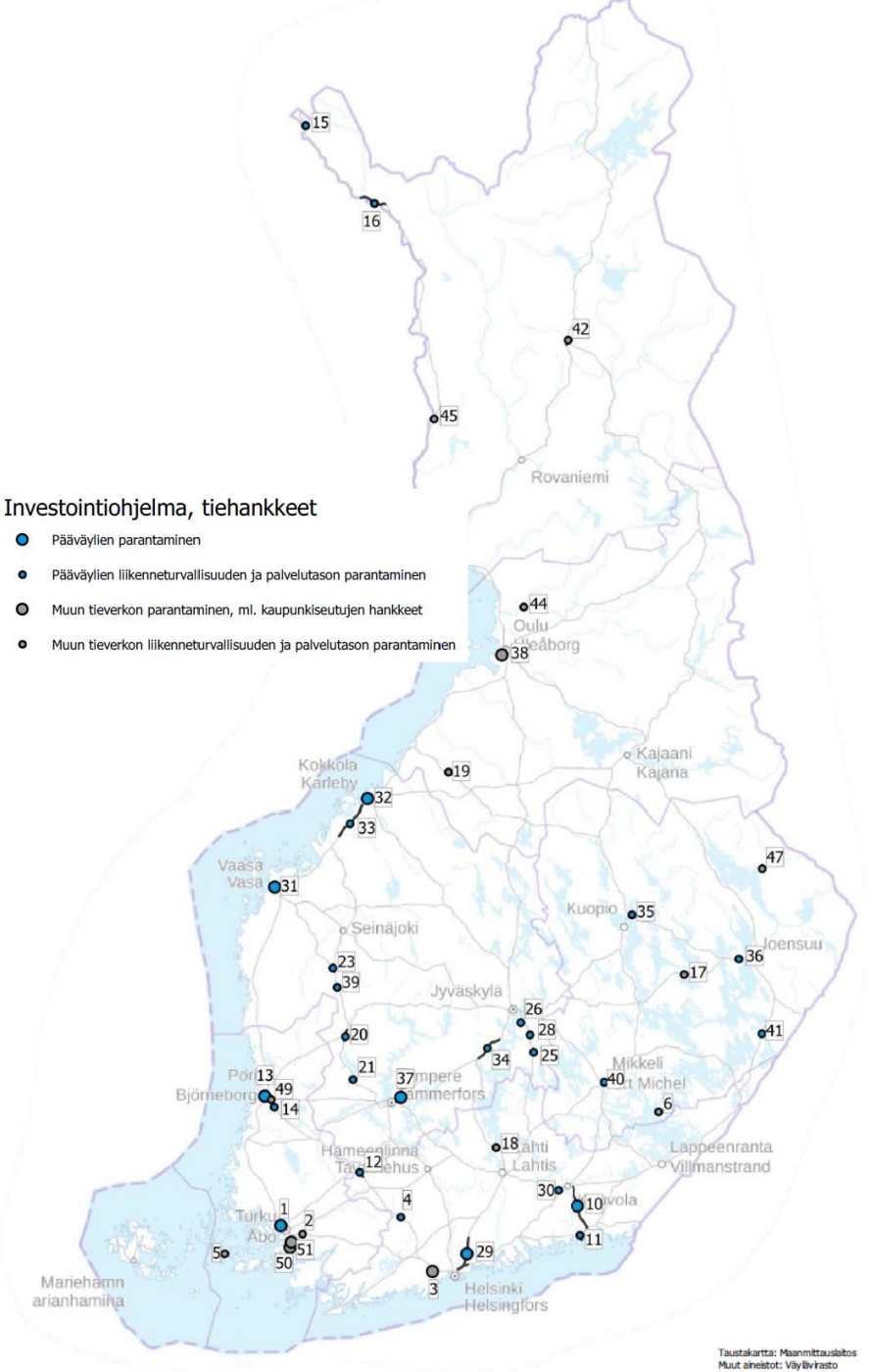
Tieverkko (1030 M€) luonnos 2.7.2021

Paras vaikuttavuus tieverkolla arvioidaan syntyvän seuraavilla painotuksilla:

- **Isot kehittämishankkeet noin 40 %**
 - Merkittävimmät kohteet/yhteysvälit, joilla useita pääväyläasetuksen mukaisia puutteita palvelutasossa (noin 4 kpl)
 - Hankearvioinneissa kärkeen nousee kasvavien kaupunkiseutujen tiehankkeita.
- **Isot peruskorjaushankkeet noin 20 %**
 - Strategisessa tilannekuvassa esitetyt tarpeet: isot kriittiset sillat (2 kpl), isot painumakorjaukset (1 kpl), keskisuuret kriittiset sillat pakettina (noin 10 kpl)
- **Pienet/keskisuuret kehittämishankkeet noin 25 %**
 - Palvelutason parantaminen pistemäisissä kohteissa ympäri Suomen (noin 20 kpl), maantielautoja korvaavien siltojen kustannustehokkaat rakentamiskohteet (2 kpl), satama- tai terminaalilyhteydet (1 kpl)
 - Alueellisesti tärkeimmät ja tehokkaimmat kohteet painottuvat pääväylille ja muille vilkkaille teille.
- **Muiden kuin MAL-seutujen tiehankkeet noin 15 %**
 - Kuntien elinkeinoelämän kehittämistä ja maankäyttöä tukevat hankkeet yhteisrahoitteisesti ja sopimusperusteisesti (noin 3 kpl)
 - Kävely- ja pyöräteiden kehittämisspaketti valtion verkolla. Kohteita myös MAL-kaupunkiseuduilta.

Investointiohjelmaluonnoksen tiehankkeet 1/3

Hankekori	Hanke	Kustannukset (M€)	Numero
Pääväylien parantaminen			
1A	Vt 4 Kehä I-Kehä III (sis. liikenteen hallinta Koskela-Järvenpää)	102	29
1A	Vt 9 Tampere - Orivesi, 1.vaihe välillä Alasjärvi-Käpykangas	95	37
1A	Vt 15 Kotka - Kouvola yhteysväli 1. vaihe	94	10
1A	E 18 kt 40 Turun kehätie Raision keskustassa	189	1
Muun tieverkon parantaminen			
1A	Kt 50 Kehä III Espoonkartanon kohdalla, painumakorjaus	22	3
1A	St 180 Hessundinsalmen sillan uusiminen (päätetty III LTA 2021)	28	50
1A	St 180 Kirjalansalmen sillan uusiminen (päätetty III LTA 2021)	100	51
1A	Yt 8155 Oulun satamayhteys, Poikki-maantien parantaminen	33	38
Muun tieverkon palvelutason säilyttäminen ja parantaminen			
1A	Vt 23 Karvion kanavan kohdalla	12	17
Muun tieverkon kriittiset sillat			
1A	Vt 11 Koiviston silta ja Pikkuhaaran silta, Pori	10	49
1A	Vt 27 Ylivieskan eteläinen ylikulkusilta	11	19
1A	Kt 40 Hepojoen silta ja Pietilän alikulukäytävä	7	2
Lossien korvaaminen silloilla			
1A	Yt 12003 Kivimon lossin korvaaminen sillalla, Parainen	10	5
1A	Yt 15123 Hätinvirran lossin korvaaminen sillalla, Puumala	15	6

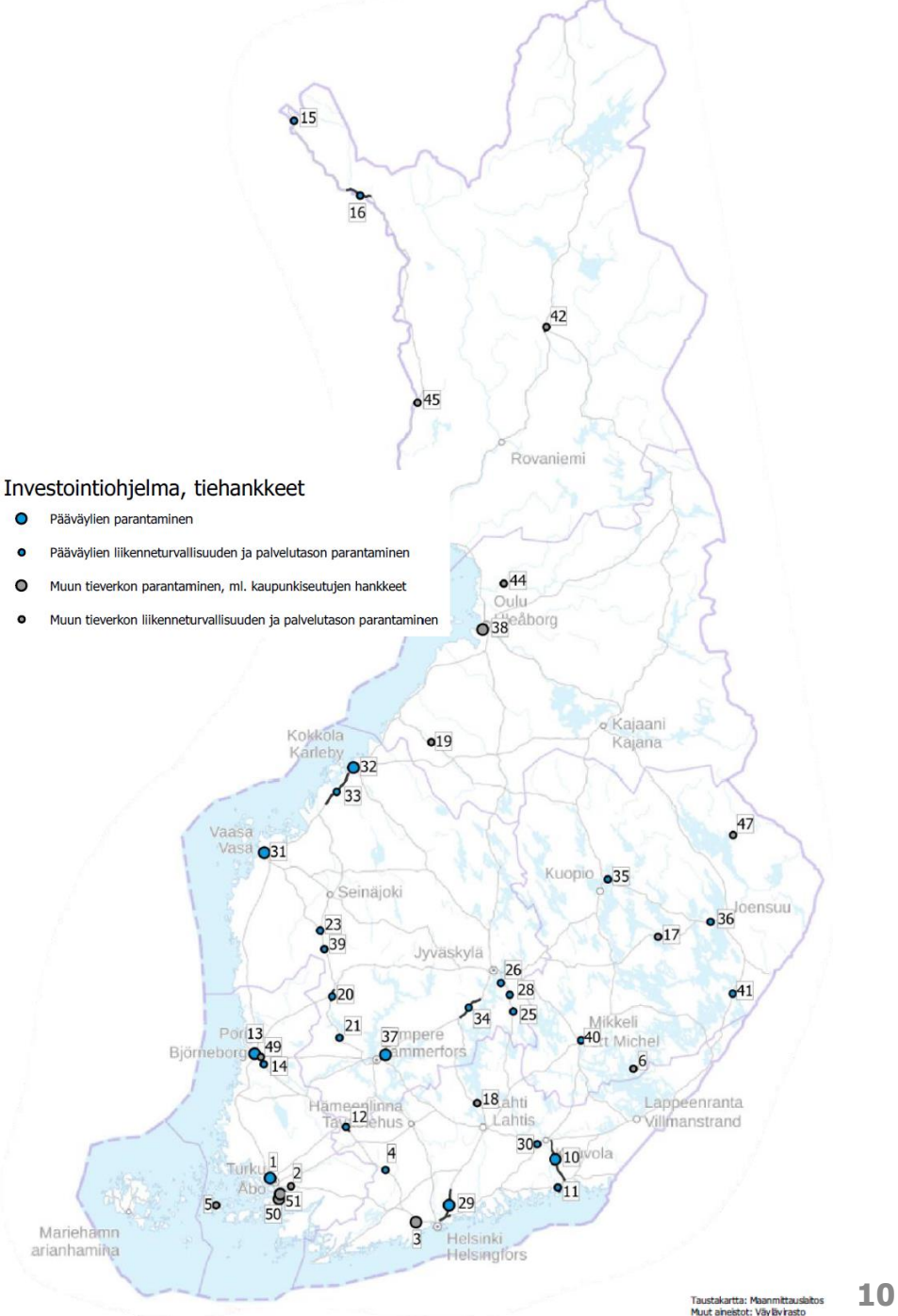


1A = Toteutusvalmis

1B= Suunnittelu kesken

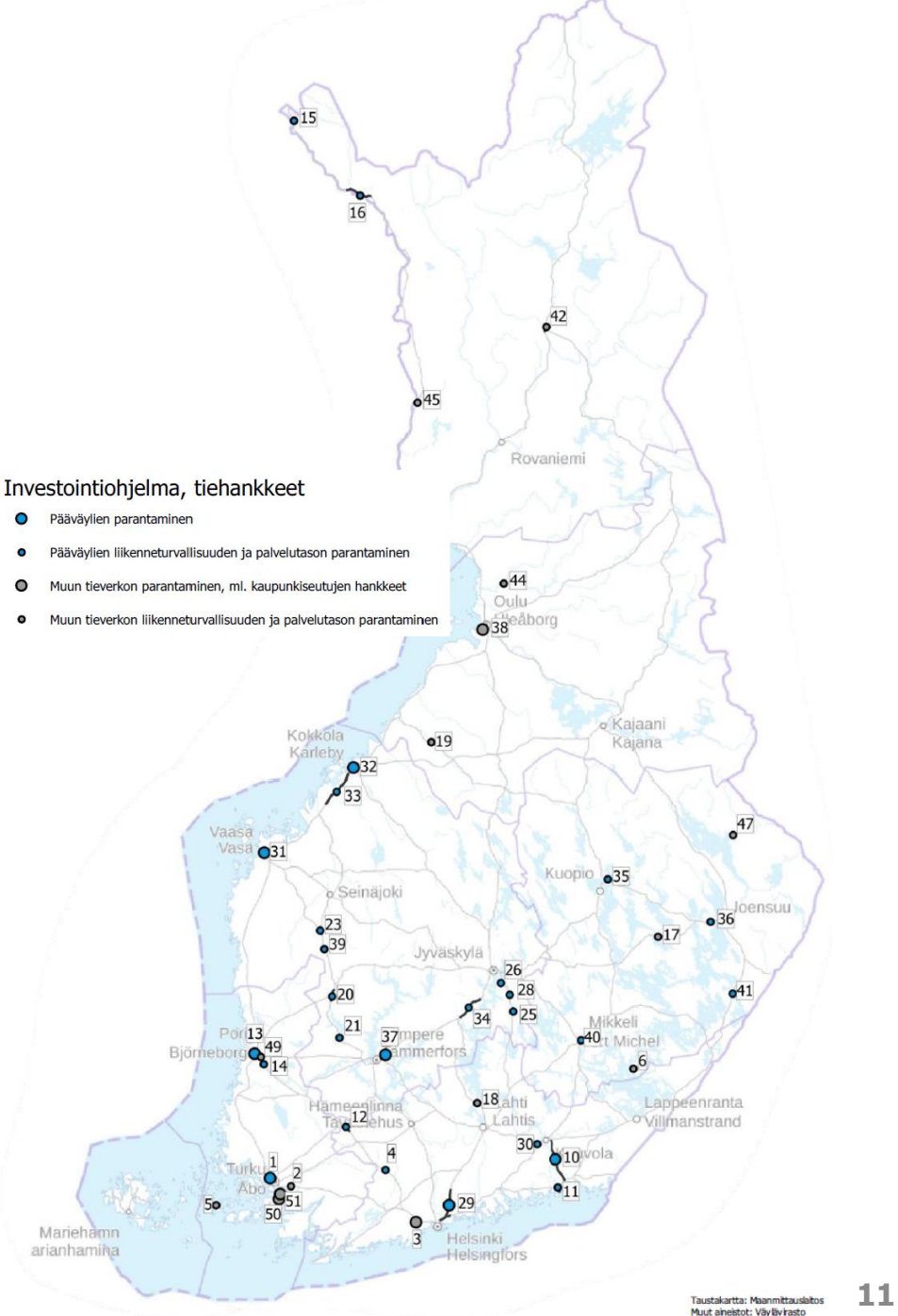
Investointiohjelmaluonnoksen tiehankkeet 2/3

Hankekori	Hanke	Kustannukset (M€)	Numero
Pääväylien liikenneturvallisuuden ja palvelutason parantaminen			
1 A	Vt 2 Humppilan kohta	7	12
1A	Vt 2 Ruskila-Haistila	6	14
1A	Vt 3 Hämeenkyrönväylän jatke, Rokka-koski-Hanhijärvi	7	21
1A	Vt 3 Alaskylä-Parkano	14	20
1A	Vt 3 Kosken ja Rajalanmäen kohdat	10	39
1A	Vt 3 ja Vt 19 liittymä Jalasjärvellä	10	23
1A	Vt 4 Leivonmäen pohjoispuolella	12	25
1A	Vt 4 Vestonmäen kohta	8	28
1A	Vt 4 Oravasaaren eritasoliittymä	5	26
1A	Vt 6 Korian kohta (Hevossuo-Nappa)	11	30
1A	Vt 8 Vaasa-Kokkola, Kovjoen, Kolpin ja Kruunupyyn keskikaiteelliset ohitus-kaistat	13	33
1A	Vt 9 parantaminen ja st 562 Lentoken-täntien liikennejärjestelyt	30	35
1A	Vt 9 parantaminen Ylämyllyn kohdalla	20	36
1A	Vt 15 Kotkan sisääntulotie (Hyväntuu-lentie)	8	11
1A	Vt 21 Palojoensuu-Maunu	23	16
1A	Vt 21 Ailakkalahti-Kilpisjärvi	4	15
Muiden kuin MAL-kaupunkiseutujen tiehankkeet			
1A	Vt 2 parantaminen Porin keskustassa	60	13
1A	Vt 8 Kokkolan keskustan kohta 1. vaihe	9	32
1A	Vt 8 ja st 742 Vaasan yhdystie 1. vaihe	37	31



Investointiohjelmaluonnoksen tiehankkeet 3/3

Hankekori	Hanke	Kustannukset (M€)	Numero
Pääväylien liikenneturvallisuuden ja palvelutason parantaminen			
1B	Vt 2 parantaminen välillä mt 120-Karkkila	11	4
1B	Vt 9 Jämsä-Korpilahti	16	34
	Pääväylien kriittiset sillat		
1B	Vt 5 Savilahden silta	15	40
1B	Vt 6 Syrjäsalmen silta	5	41
Muun tieverkon palvelutason säilyttäminen ja parantaminen			
	Muun tieverkon kriittiset sillat		
1B	Vt 5 Kitisen silta, Sodankylä	6	42
1B	Vt 24 Vääksyn silta, Asikkala	5	18
1B	Kt 73 Lieksanjoen silta, Lieksa	7	47
1B	St 849 Iijoen silta	6	44
1B	St 937 Pellon silta	10	45
1B	Seudullisten pyörätieverkkojen ja laatuikäytävien kehittäminen valtion verkolla	60 (30+30)	



Tieverkon hankekokonaisuuden merkittävät vaikutukset luonnos 2.7.2021

- Tiehankkeet parantavat kansainvälistä, alueellista ja alueiden sisäistä saavutettavuutta verrattuna siihen, että investointeja ei tehtäisi.
 - Erityisesti liikenteen sujuvuutta, häiriöttömyyttä ja nopeutta turvataan. [Elinkeinoelämän ja työssäkäynnin kannalta tärkeät yhteydet pystytään säilyttämään](#) panostamalla kriittisiin siltoihin.
 - Vaikutukset liikenneturvallisuuteen ja palvelutasoon kohdistuvat [pistemäisiin kohteisiin ympäri Suomen](#). Merkittävimmät vaikutukset kohdistuvat [useille kaupunkiseuduille, pääväylille ja TEN-T-ydinverkkokäytävälle](#).
- Maantieverkon palvelutaso kuitenkin heikkenee nykytilanteeseen verrattuna.
 - Tämä johtuu [tieliikenteen ennustetusta kasvusta ja ruuhkautumisen lisääntymisestä](#). Rahoitustaso ei riitä nykyisen palvelutason ylläpitämiseen.

Tieverkon hankearvioitujen hankkeiden (yht. noin 600 M€) vaikutukset (PRIO) luonnos 2.7.2021

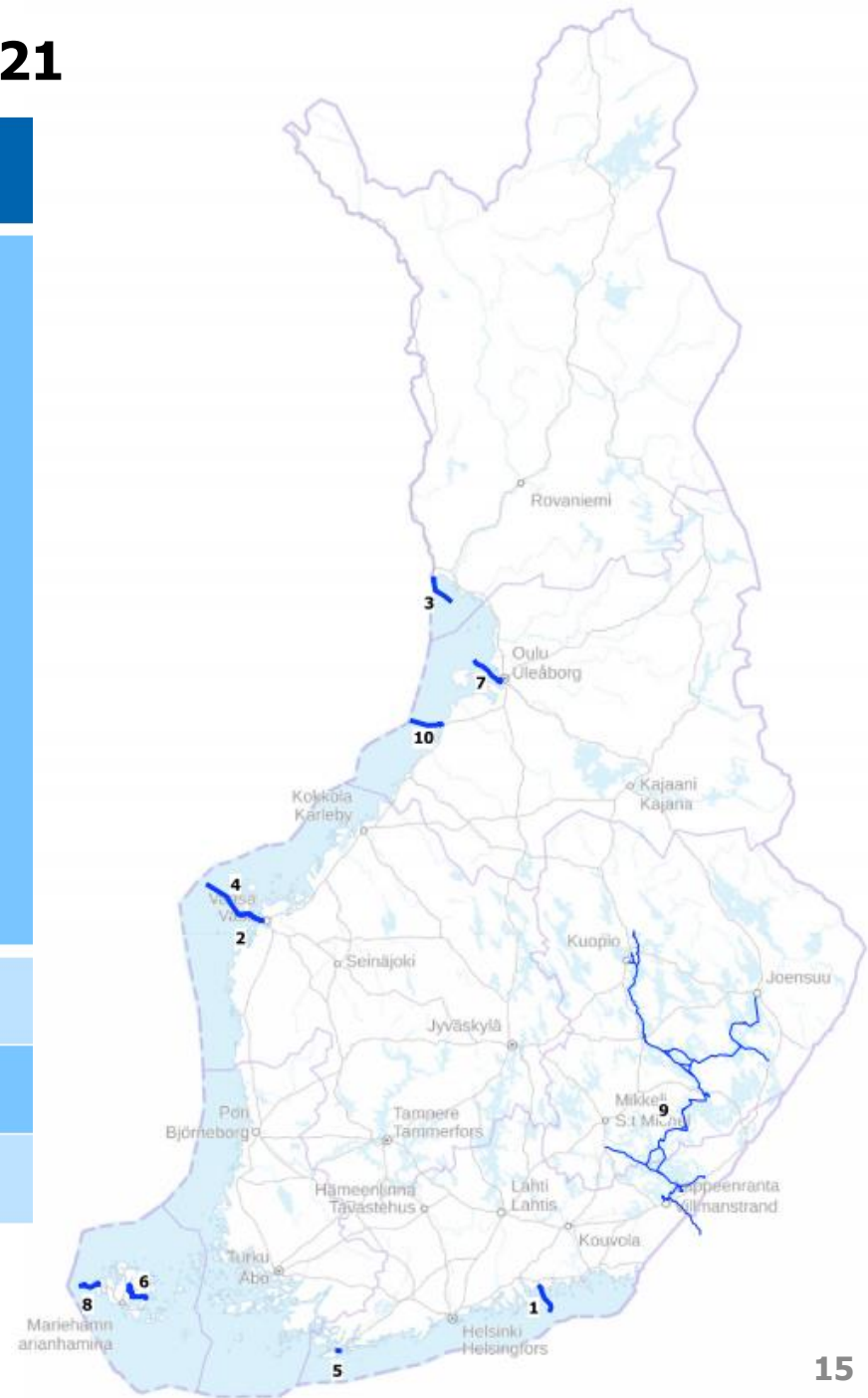
- Henkilövahinkoon johtavat onnettomuudet vähenevät keskimäärin 12–13 kpl vuosittain (noin 0,4 % vuoden 2020 henkilövahinko-onnettomuuksista).
- Kasvihuonekaasupäästöt vähenevät keskimäärin 18 000 tonnia vuodessa (n. 0,2 % vuoden 2019 tieliikenteen kasvihuonekaasupäästöistä).
- Kokonaishyödyt ovat noin 1 350 M€, eli H/K-suhde on 2,3.

Vesiväylät (82 M€), luonnos 2.7.2021

- Tunnistettu useita keskikokoisia ja pienempiä parantamiskohteita, joiden toteutus on kuljetusvarmuuden ja väylän liikennöitävyyden kannalta perusteltua ohjelmakauden alussa.
- Potentiaalisissa hankkeissa voi tapahtua nopeitakin muutoksia elinkeinoelämän päätösten ja muutosten myötä, joten hankkeiden priorisointi ja ajoitus voi muuttua merkittävästikin ohjelmassa esitetystä. Tämä on huomioitava ohjelmaa päivitettäessä.
- **Vesiväylähankkeiden merkittävät vaikutukset** ovat kuljetusten kustannustehokkuuden parantuminen ja alueiden kansainvälisen saavutettavuuden paraneminen.

Investointiohjelman vesiväylähankkeet luonnos 2.7.2021

Hankekori	Hanke	Kustannukset (M€)	Numero (kuva 5)
1A	Väylien parantamishankkeiden hankekokonaisuus - Tornion väylän geometrian parantaminen, noin 2,0 M€ - Oulun väylän sisimmän osan leventäminen, noin 2,0 M€ - Vaasan väylän sisäosan leventäminen, noin 3,0 M€ - Eckerön väylän syventäminen, noin 1,0 M€ - Färjsundin väylän syventäminen, noin 1,0 M€ - Koverharin väylän syventäminen, noin 2,0 M€ - Saimaan syväväylien parantaminen, noin 3,0 M€	n. 14,0 M€	3-9
1B	Raahen väylän syventäminen	31,1 M€	10
1B	Loviisan väylän syventäminen	11,4M€	1
1B	Vaasan väylän syventäminen	5,0 M€	2



Investointiohjelman luonnoksen 2022-29 merkittävät kokonaisvaikutukset 1/2

- Investointiohjelma **luo kehittämisen edellytyksiä** koko väyläverkolle.
- Erityisesti **elinkeinoelämän** kansainvälinen **saavutettavuus paranee**.
 - vesiväylähankkeet parantavat merkittävästi ulkomaankuljetusten **kustannustehokkuutta, turvallisuutta ja toimintavarmuutta**
 - ratahankkeet parantavat **satama-** ja **Venäjän** yhteyksiä
 - tiehankkeet parantavat kaupunkiseuduilla satamayhteyksiä
- Alueiden välinen saavutettavuus paranee, kun **rataverkon kapasiteetti, häiriöherkkyys ja täsmällisyys paranee**, samalla luodaan edellytyksiä liikennetarjonnan lisäämiselle.
- Tieverkolla **parannustoimet** kohdistuvat **ruuhkautuneimmille** osuuksille ja varmistavat saavutettavuuden hyvän tason.
- Kaupunkiseuduilla **lähijunaliikenteen edellytykset** paranevat ja saavutettavuus pyöräillen paranee.

Investointiohjelmanaluonnoksen 2022-29 merkittävät kokonaisvaikutukset 2/2

- Investointiohjelma mahdollistaa elinkeinoelämän tuotannon ja **kuljetusten kasvun** sekä pitkällä aikavälillä **alueiden kehittymisen**.
- Matkojen käyttäjähyödyt konkretisoituvat **matka-aikojen lyhenemisenä, ennakoitavuuden, sujuvuuden ja turvallisuuden** parantumisenä.
- Kuljetusten käyttäjähyödyt konkretisoituvat **kustannustehokkuuden, ennakoitavuuden ja hallittavuuden** paranemisena.
- Investointiohjelmalla on kokonaisuutena positiivisia **turvallisuusvaikutuksia**.
- Suorat **ilmastovaikutukset** ovat pieniä, mutta pitemmällä aikavälillä kuljetusten tehokkuuden parantuminen ja kulkumuotosiirtymien mahdollistaminen vähentävät ilmastopäästöjä.
 - Väyläverkon rakentamisvaiheessa syntyy ilmastopäästöjä.
 - Muut ekologiset vaikutukset ovat lievästi negatiivisia, mutta kokonaisuudessaan pieniä.

Parantamishankkeet ja MAL-kaupunkiseudut

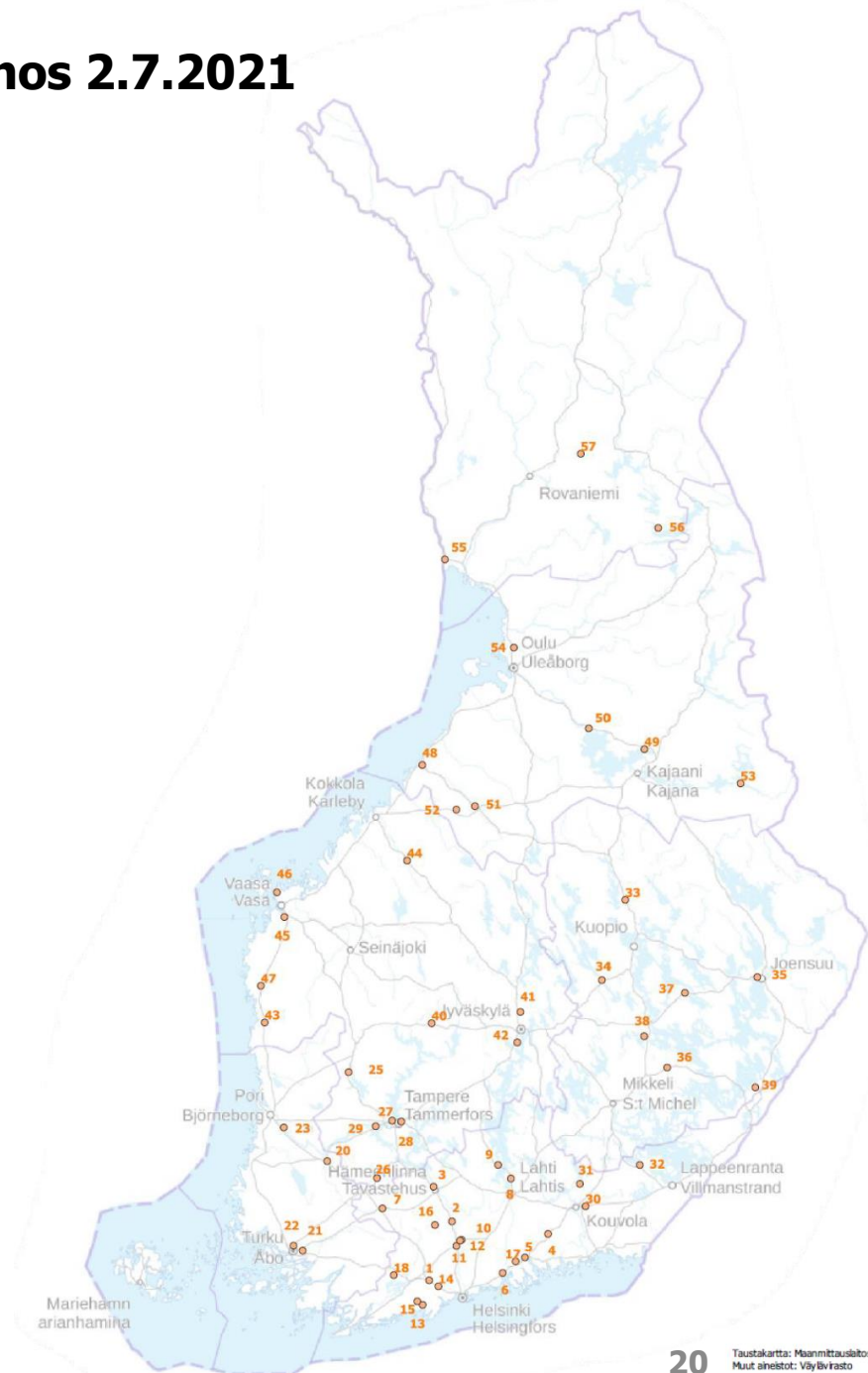


Parantamishankkeet 800 M€

- Liikenne 12 -suunnitelma ohjaa perusväylänpidon parantamisrahoituksen kohdistamista väylämuodoittain ja eri teemoihin.
- Parantamishankkeiden kohdekohtaiset kustannusarvioit vaihtelevat joistakin sadoista tuhansista useisiin miljooniin euroihin.
- Investointiohjelmassa on tarkoitus linjata vaikuttavuuden perusteella isoimmat hankkeet kohdekohtaisesti ja pienemmät paketteina.
- Parantamishankkeiden toteutuksesta päättävät Väylävirasto ja ELY-keskukset.

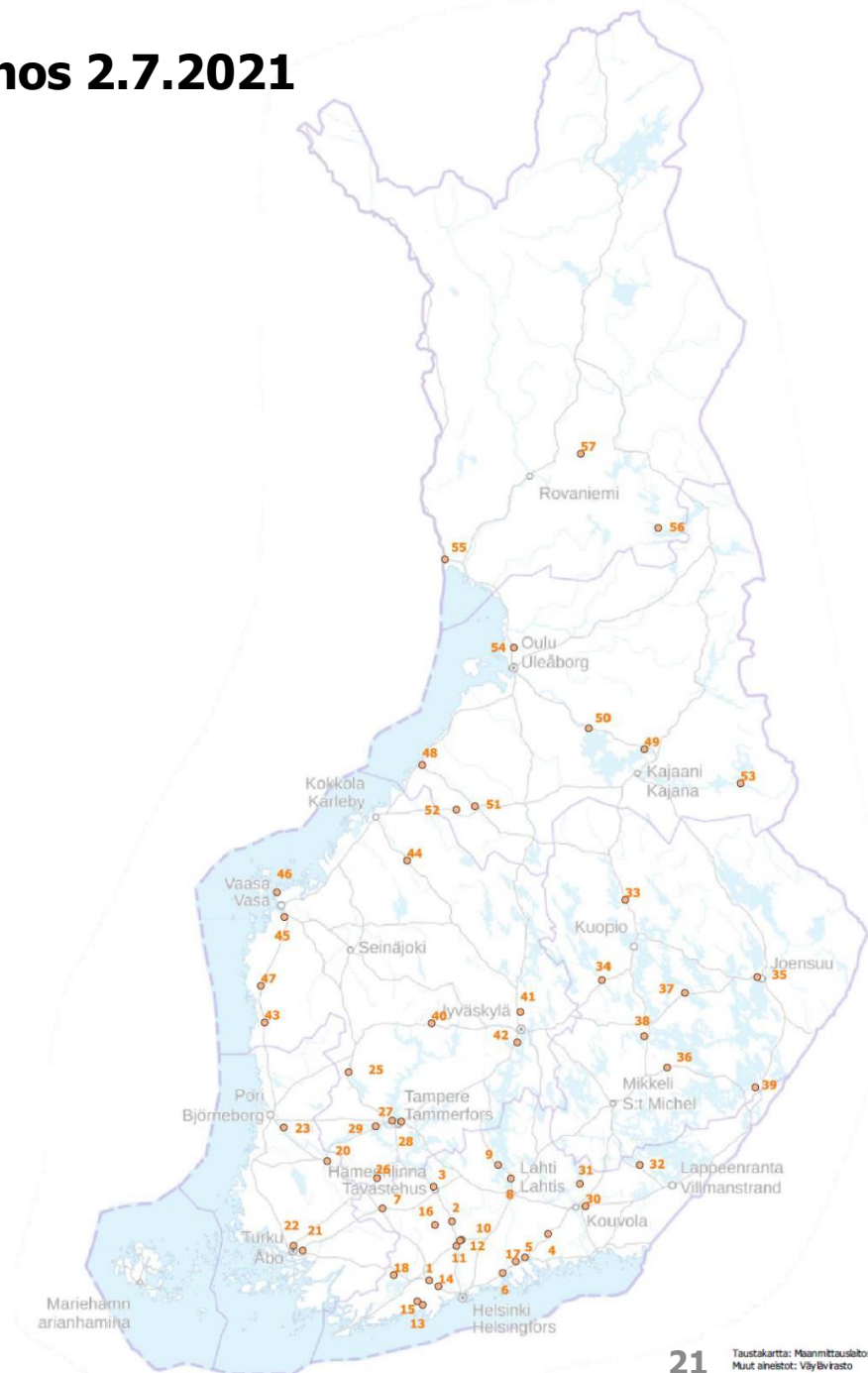
Investointiohjelman nimetyt teiden parantamishankkeet 1/3 luonnos 2.7.2021

Hanke, €	Nro
Vt 1 Korissuonmäen vihersilta (hirvieläinonnettomuudet), Vihti (2,3 M€)	1
Vt 2 Huittisten kohdalla (7,0 M€)	20
Vt 3 / Kt 54 joukkoliikenteen vaihtopaikka, Riihimäki (2,3 M€)	2
Vt 3 ja 4 Nykyisten raskaan liikenteen palvelualueiden laajentaminen (3,0 M€)	19
Vt 3 / Kt 57 Ojoisten eritasoliittymän eteläisen rampin liikennevalot, Hämeenlinna (0,5 M€)	3
Vt 3 Mansoniemi - Riitälä, liikenneturvallisuus- ja yksityistiejärjestelyt, Ikaalinen (4,1 M€)	25
Vt 5 liikenneturvallisuustoimenpiteet välillä Siilinjärvi - Lapinlahti, Siilinjärvi ja Lapinlahti (1,5 M€)	33
Vt 6 Koivintontien liittymän parantaminen, Lapinjärvi (0,5 M€)	4
Vt 6 parantaminen välillä Tykkimäki-Utti, Kouvola (3,8 M€)	30
Vt 7 E18 tievaurion korjaus Vanhakylän kohdalla, Loviisa (4,1 M€)	5
Vt 7 riista-aita välillä Smedsbacka-Treksilä, Porvoo (0,4 M€)	6
Vt 8 ja vt 27 liittymän parantaminen ja alikulkukäytävä järjestelyineen, Kalajoki (2,6 M€)	48
Vt 8 parantaminen välillä Tiukka-Metsälä, Kristiinankaupunki (6,5 M€)	43
Vt 9 Naljakan eritasoliittymän parantaminen, Joensuu (0,6 M€)	35
Vt 9 Nuutajärvi – Urjala, liittymä- ja yksityistiejärjestelyt (2,2 M€)	26
Vt 9 Suonenjoen liittymän parantaminen, Suonenjoki (2,0 M€)	34
Vt 10 ja mt 284 Vieremän pohjaveden suojaus ja tiejärjestelyt, Forssa (3,5 M€)	7
Vt 12 Tampereen raitiotiestä aiheutuvat muutokset Santalahdessa (1,9 M€)	27
Vt 12 Teiskontienjkpp-väylän parantaminen Jaakonmäenkatu - Alasjärvi, Tampere (1,4 M€)	28
Vt 13 ja mt 18047 Varilantie - Tunkkarantie - Vintalantie jk+pp, Veteli ja Kaustinen (1,2 M€)	44
Vt 14 parantaminen välillä Tuusniementie –Kolkonrannantie, Juva ja Rantasalmi (5,0 M€)	36



Investointiohjelman nimetyt teiden parantamishankkeet 2/3 luonnos 2.7.2021

Hanke, €	Nro
Vt 22 jkpp-järjestelyt Metelin liittymän kohdalla, Paltamo (0,9 M€)	49
Vt 22 parantaminen Vaalan pääliittymässä, Vaala (1,5 M€)	50
Vt 23 parantaminen välillä Rantala – Lajunlahti, Heinävesi (3,5 M€)	37
Vt 23 parantaminen välillä Piilinjärvi - Petäisjärvi, Keuruu (1,5 M€)	40
Vt 24 Paimelan liittymän alikulkukäytävä, Hollola (0,4 M€)	8
Vt 24 Hilliläntie – Syrjäntauksentie jkp+akk, Asikkala (0,6 M€)	9
Vt 25 Jokelantien eritasoliittymän parantaminen, Hyvinkää (0,5 M€)	10
Vt 25 Kalevankadun eritasoliittymä, Hyvinkää (1,0 M€)	12
Vt 25 parantaminen Nopon eritasoliittymässä (mt 130), Hyvinkää (3,0 M€)	11
Vt 27 Junttikangas – Ojalanperä jkpp ja alikulku, Nivala (2,4 M€)	51
Vt 29 Tornion sillan (L-1614) peruskorjaus, Tornio (3,8 M€)	55
Kt 40 E18 Avantin eritasoliittymä, Lieto (2,0 M€)	21
Kt 40 E18 kaiteiden kunnostus ja lisäys välillä vt 10-vt 8, Turku ja Raisio (1,0 M€)	22
Kt 51 tieaurion korjaus Hamossenin suon kohdalla, Siuntio (3,6 M€)	13
Kt 63 ja maantien 7813 jkpp-järjestelyt välille Sievi kk - Järvikylä, Sievi (2,3 M€)	52
Kt 81 ja mt 863/947 kiertoliittymä ja kevyen liikenteen väylät, Posio (0,8 M€)	56
Kt 82 parantaminen Kalliosalmen sillan kohdalla, Kemijärvi (1,8 M€)	57
Mt 110 Brobackantie – Kolmperäntie painumakorjaus ja jkpp, Espoo (6,2 M€)	14
Mt 115 parantaminen rakentamalla kevyen liikenteen väylä välille Degerbyntie - Sudenkaari, Siuntio (1,1 M€)	15
Mt 132 Loppi - Sajaniemi jkp-tie, Loppi (0,5 M€)	16
Mt 170 tieaurion korjaus Ilolanjoen kohdalla, Porvoo (1,4 M€)	17



Investointiohjelman nimetyt teiden parantamishankkeet 3/3 luonnos 2.7.2021

Hanke, €	Nro
Mt 369 parantaminen välillä Kt 46 - Vt 15, Kouvola (2,4 M€)	31
Mt 408 ja 409 jk+pp-tiet ja taajaman liikenneturvallisuuustoimenpiteet, Savitaipale (0,7 M€)	32
Mt 455 ja 15323 liittymäjärjestelyt, Joroinen (1,7 M€)	38
Mt 479 parantaminen Punkaharju-Purujärvi (2,0 M€)	39
Mt 638 parantaminen Leppävesi-Tikkakoski, Jyväskylä ja Laukaa (6,0 M€)	41
Mt 673 Vikby -Sulva kävely- ja pyörätien rakentaminen (1,4 M€)	45
Mt 676 Skarpängsvägen, uusi tieyhteys Närpiön keskustan itäpuolelle, korvaamaan keskustan läpi kulkevaa seututietä 676. Vanha seututien osuus muutetaan kaduksi (2,2 M€)	47
Mt 724 Raippaluodon jk+pp, Mustasaari (0,3 M€)	46
Mt 912 jkpp-järjestelyt Koulukadun liittymässä, Kuhmo (0,8 M€)	53
Mt 1070 Sammatti-Myllykylä jkp, Lohja (0,8 M€)	18
Mt 2440 jalankulku- ja pyöräilytien rakentaminen välille Antinkartano-Viikkala, Ulvila, Nakkila (3,0 M€)	23
Mt 2501 jalankulku- ja pyöräilyväylä välille Pihtikorventie-Kuoppalankatu, Nokia (2,4 M€)	29
Mt 6090 kevyen liikenteen järjestelyt välillä Muurame-Kinkovuori, Muurame ja Jyväskylä (0,8 M€)	42
Mt 8460 Jokikylän silta, Oulu (3,5 M€)	54
Raskaan liikenteen taukopaikat (2-3 kpl) Varsinais-Suomen ja Satakunnan alueella (2,0 M€)	24



MAL-kaupunkiseutujen yhteisrahoitteiset hankkeet

- Valtion rahoitusta varattu Liikenne 12 -suunnitelmassa 661 M€. Investointiohjelman ajanjaksolla 2022–2029 sovittaisiin **arviolta 500 M€** valtion rahoituksesta.
- Rahoitus pitää sisällään **sekä valtion verkon toimenpiteitä että valtionavustuksia kuntien toimenpiteisiin.**
- Avustusten puolella ehdolla on mm. merkittäviä raitiotiehankkeita ja pääkaupunkiseudun lähijunaliikenteen varikoita.
- Traficom ja Väylävirasto arvioivat, että vaikuttavuuden perusteella **valtion väyliin voisi kohdistua noin 70-150 M€**. Arvio tarkentuu v. 2022.
- Investointiohjelmassa tunnistetaan vaikutuksiltaan parhaita yhteisrahoitteisuuden kriteerit täyttäviä rata- ja maantiehankkeita.

”Valtion väyläverkon investointiohjelma vuosille 2022-29” Raporttiluonnos 2.7.2021

1 Valtion väyläverkon investointiohjelma

- 1.1 Tausta ja tavoitteet
- 1.2 Lähtökohdat ja rajaukset
- 1.3 Investointiohjelman laatimisen periaatteet
- 1.4. Vuorovaikutus ja yhteistyö investointiohjelman laadinnassa

2 Investointiohjelman vaikutusten arvioinnin periaatteet

- 2.1 Lainsäädännöllinen perusta
- 2.2 Vaikutusten arvioinnin kytkeytyminen investointiohjelman valmisteluun
- 2.3 Vaikutusten arvioinnin kokonaisuus
- 2.5 Arviointimenetelmä ja aineistot
- 2.6 Arvioinnin vaiheet
- 2.7 Vertailuvaihtoehto

3 Investointiohjelman talousraami

- 3.1 Liikenne12 -suunnitelman rahoitusraami
- 3.2 Investointiohjelman talousraami ja sen laatimisen periaatteet
- 3.3 Investointiohjelman talousraami MAL-kaupunkiseutujen yhteisrahoitteisille hankkeille
- 3.4. CEF-rahoitusmahdollisuudet

4 Investointiohjelman merkittävät vaikutukset sekä kokonaisvaikutukset

- 4.1 Investointiohjelman kokonaisvaikutukset
- 4.2 Liikenne 12 tavoitteiden ja strategisten linjausten toteutuminen
- 4.3 PRIO-työkalulla lasketut investointiohjelman hyödyt

5 Investointiohjelma/ Rataverkko

- 5.1 Rataverkon talousraami
- 5.2 Hankekokonaisuuden kuvaus
- 5.3 Hankekokonaisuuden perustelut
- 5.4. Investointiohjelmaan sisältyvät hankkeet
- 5.5 Parantamishankkeet
- 5.6 MAL-kaupunkiseutujen yhteisrahoitteiset hankkeet
- 5.7 Ratahankkeiden merkittävät vaikutukset

6 Investointiohjelma/ maantieverkko (vastaavat alaotsikot luvussa 5)

7 Investointiohjelma/ vesiväyläverkko (vastaavat alaotsikot luvussa 5)

8 Investointiohjelman hankkeiden CEF-tuen saantimahdollisuudet

9 Investointiohjelman seuranta, riskit ja epävarmuudet



Väylävirasto
Trafikledsverket



§ 35

Muut asiat

KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunta 23.9.2021 § 35

- KUUMA-kuntien edustajien nimeäminen Helsingin seudun yhteistyökokoukseen (HSYK)
- Edunvalvontateemat ja edunvalvonnan toimintatavat
- Kuntamarkkinoinnin SM-kisan tulokset
- Uusi kuntayhteistyön assistentti Marjaana Kaskamaa esittäytyy

Päätösehdotus

KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunta päättää merkitä tiedoksi muut asiat.



§ 36

Seuraavat kokoukset

KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunta 23.9.2021 § 36

KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunta merkitsee tiedoksi seuraavan kokouksen.

Päätösehdotus

KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunta päättää merkitä seuraavan kokouksen 18.11.2021 klo 18.00 tiedoksi.