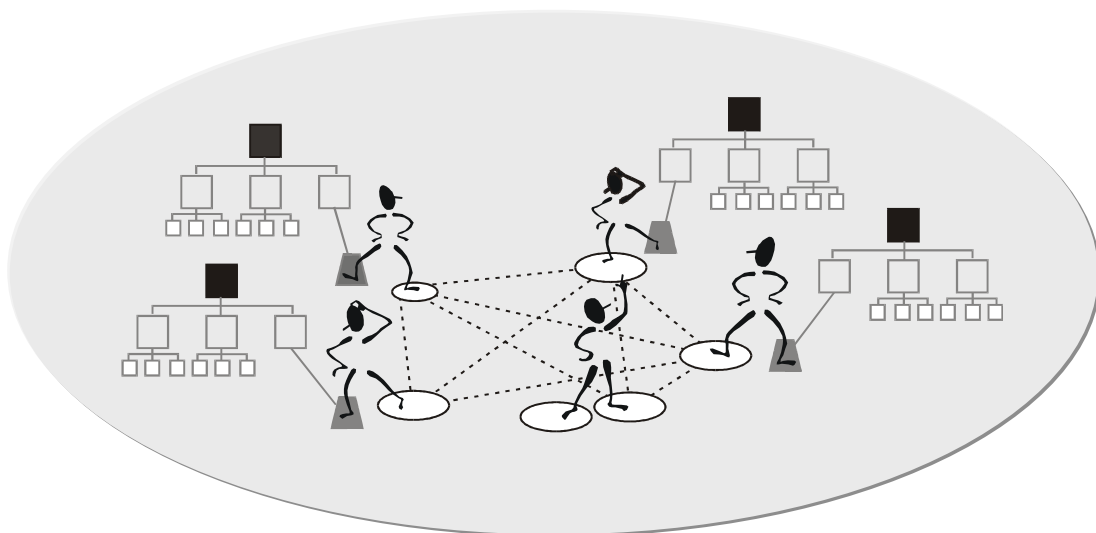




KUUMA – kumppanuusohjelma 2003-2007

Järvenpää Kerava Mäntsälä Nurmijärvi Tuusula



SISÄLLYSLUETTELO

Esitys Keski-Uudenmaan KUUMA - yhteistyön käynnistämisestä.....	3
1. Miksi kumppanuutta tarvitaan Keski-Uudenmaan kuntien välillä.....	5
2. Keski-Uudenmaan vetovoimatekijät	6
3. KUUMA-kumppanuus	8
Mitä se on?	8
Mitä sillä tavoitellaan?	8
4. KUUMA-kumppanuusohjelma: kohteet 2003.....	9
5. KUUMA-kumppanuuden seuranta ja jatkokehittäminen	16
LIITE 1: KUUMA-kumppanuuskunnat.....	17

Esitys Keski-Uudenmaan KUUMA - yhteistyön käynnistämisestä

Keski-Uudenmaan viiden kunnan menestyksekkäällä keskinäisellä yhteistyöllä on pitkät perinteet. Eri yhteyksissä on vuosien varrella havaittu samanaikaisia, eri osapuolille tärkeitä käytännöllisiä ongelmakysymyksiä, joita on joukolla ryhdytty ratkaisemaan.

KUUMA-kumppanuuden lähtökohta on kuitenkin uudenlainen, sillä sen tarkoituksena ei ole suunnata päähuomiota pelkästään tämänhetkisiin kysymyksiin, vaan se tähtää myös ongelmiin ennakointiin. Siten se ei kytke yhteistyön käynnistämistä menneisiin tapahtumiin vaan yhdessä kuvattuun tulevaisuuden tahtotilaan. Näkökulma on korostunut ensinnäkin siksi, että verkostoituneen, erilaisten osaamisalueiden ja erityisominaisuuksien synergisen yhteistoiminnan on havaittu hyödyttävän kaikkia osapuolia eniten ja tuottavan parhaat tulokset. Toisaalta se on noussut esille siksi, että nopeasti muuttuvassa yhteiskunnallisessa tilanteessa ei enää riitä pelkkä sopeutuminen muutokseen. Tulevaisuuteen on suhtauduttava ennakoivasti, se on pyrittävä ottamaan haltuun. Visiolähtöinen suunnittelu on myös oiva katalysaattori organisaatiokohtaisten innovaatioiden synnyttämiseksi. Tämän näkökulman tärkeyttä nykyisessä tilanteessa kuvastaa se, että ensimmäinen tätä ajattelua korostava strateginen suunnitelma, "Keski-Uudenmaan menestysmittarit", laadittiin v. 2000 osittain alueen elinkeinoelämän aloitteesta ja sen voimakkaalla myötävaikutuksella.

Keski-Uusimaa on 150 000 asukkaan merkittävä markkina-alue. Jokaisella sen viidestä kunnasta on omaleimaiset vahvuutensa, mutta niiden ohella niillä on lukuisia yhteisiä ja yhdistäviä tekijöitä. Ne ovat usein seurausta välittömästä sijainnista metropolialueeseen nähden ja nopeasta kasvuvauhdista sekä kuntatalouden kiristymisestä. Kustannustehokkuus kunnallisten palveluiden tuottamisessa korostuu kaiken aikaa.

KUUMA-yhteistyö ei ole itseisarvoinen asia, vaan se on väline jokaisen osapuolen toiminnan, talouden ja palvelukyvyn parantamiseksi. Kumppanuushankkeessa on jäsenkuntien omien erityiskohteiden korostamisen asemesta haettu näkemystä kehittämistarpeista nimenomaan sellaisissa kohteissa, joilla sovittu toiminta tuottaa jokaiselle kunnalle lisäarvoa ja yhteisesti osiensa summaa enemmän. Kumppanuudella ei tavoitella kuntaliitosta, vaan pyrkimyksenä on edistää asukkaiden ja elinkeinoelämän tarpeita palvelevaa sujuvaa toimintaa yli kuntarajojen.

Yhteistyön ensimmäinen vaihe on ollut hahmottaa sitä toimintaympäristöä, jossa kunnat suorittavat tehtäviään tulevaisuudessa ja sopia menestymisen edellyttämistä kehittämiskohteista. Toimenpideohjelman tarkistus on tarkoitus tehdä vuosittain.

KUUMA-kumppanuusohjelma on lähtölaukaus sovitulle yhteistyölle Keski-Uudenmaan seutukunnan kehittämiseksi. Se on syntynyt alueen luottamus- ja viranhaltijajohdon yksituumaisen, huolellisen valmistelutyön tuloksena. Siinä esitellään ja perustellaan ensi vaiheessa 14 kehittämishanketta, joista seudullinen visiolähtöinen kehitystoiminta voi käynnistyä, kun tahtotilana on entistä vetovoimaisempi ja omaleimaisempi asuin- ja yritys ympäristö. Sen lähtökohtana on oivallus, että alueen viisi kuntaa ovat yhdessä enemmän kuin erikseen.

Mäntsälässä tammikuun 9. päivänä 2003

Timo Ahola
hallituksen vpj.
(Mäntsälä)

Pasi Hurttala
hallituksen pj.
(Nurmijärvi)

Merja Kuusisto
valtuuston pj.
(Tuusula)

Tuula Lahdenperä
nen
hallituksen vpj.
(Tuusula)

Kaisa Laine
valtuuston pj.
(Mäntsälä)

Markku Liimatai-
valtuuston pj.
(Kerava)

Jorma Niinistö
valtuuston pj.
(Nurmijärvi)

Tapani Ranki
hallituksen pj.
(Kerava)

Reino Taurovaara
hallituksen pj.
(Järvenpää)

Ari Åberg
valtuuston pj.
(Järvenpää)

Kimmo Behm
kunnanjohtaja
(Nurmijärvi)

Hannu Joensivu
kunnanjohtaja
(Tuusula)

Esko Kairesalo
kunnanjohtaja
(Mäntsälä)

Erkki Kukkonen
kaupunginjohtaja
(Järvenpää)

Rolf Paqvalin
kaupunginjohtaja
(Kerava)

1. Miksi kumppanuutta tarvitaan Keski-Uudenmaan kuntien välillä

KUUMA-kumppanuusalue (liite1) on osa pääkaupunkiseudun toiminnallista aluetta, metropolialuetta. Sen keskeiset suuret kunnat, joiden tukena on vielä Pääkaupunkiseudun yhteistyövaltuuskunnan (YTV) organisaatio, peittävät helposti näkyvistä kehysalueella sijaitsevan yksittäisen kunnan. Kuntien yhteistyö on tässä tilanteessa välttämätöntä, jotta valtion hallinnon suuntaan saadaan selkeitä ja painoarvoltaan merkittäviä näkemyksiä kumppanuuskuntien yleisen kehittämisen edellytyksistä ja voidaan edunvalvonnalla vaikuttaa yhtä kuntaa merkittävämmällä painoarvolla seudun kehittämisedellytyksiin. Kumppanuuskuntien edunvalvonnassa ei yksittäisellä kunnalla ole kaikilla kunnan toimintasektoreilla resursseja riittävän syvälliseen analyttiseen työhön, kun vertailukohtana ovat seudun suuret kunnat. KUUMA-kumppanuus on tässä ulottuvuudessa yhteisiä resursseja käyttävää tai yhteistyössä tehtävää edunvalvontaa, myös pitkällä aikavälillä.

Toinen, perinteisempi yhteistyön tarve kumpuaa siitä, että voidaan luoda taloudellisesti tehokas toimintakehikko kuntien toimintojen synergiseen yhteistyöhön. Kumppanuudella luodaan malli, jossa on luontevaa ja poliittisesti hyväksyttyä yhdistää toimintoja kuntarajan yli ilman rinnakkaista moniportaista asioiden valmistelua ja käsittelyä.

Keväällä 2002 suoritettujen kuntien luottamusjohdon haastattelujen sekä TTS:ien sisällön analyysin¹ pohjalta vedettiin Mäntsälän kunnantalolla maaliskuussa² seuraavat yhteistyötä koskevat havainnot ja johtopäätökset:

- Keski-Uudenmaan toimintastrategia vuodelta 2000 ei ole merkittävästi vaikuttanut kuntien toiminta- ja taloussuunnitteluun eikä sitä koskevaan poliittiseen päätöksentekoon
- seudullinen tavoiteasettelu toiminta- ja taloussuunnitelmissa on enemmänkin sattumanvaraista ja toistaiseksi huonosti koordinoitua, jos lähtökohdaksi otetaan Keski-Uudenmaan toimintastrategia
- em. strategiaa pidetään kuitenkin tarpeellisena ensi askeleena ja useita sen menestystekijöistä pidetään edelleen strategisesti oikeaan osuneina
- yhteistyön edellyttämä luottamuspääoma näyttää olevan riittävä, sillä kuntien suhtautuminen toisiinsa arvostava, mutta realistinen
- kuntien välinen seudullinen yhteistyö nähdään monin eri erittäin perusteltuna ja näin tarpeellisena, mutta ei kuitenkaan ole kuntien tulevaisuuden kohtalon kysymys
- mahdollisuuksia yhteistyöhön ja sen uudelleen organisointiin nähtiin runsaasti
- Keski-Uusimaa – identiteetti seudullisen vetovoiman lähteenä on vielä kehittymätön, mutta suuren potentiaalinen seudullinen voimavara
- seudullisen kuntayhteistyön suunnitelmallisen/strategiseen kehittämiseen on olemassa luottamusjohdon taholta selkeää halua ja valmiutta

¹ Esiselvitys ”Strategisen kumppanuuden mahdollisuudet Keski-Uudenmaan kuntien yhteistyössä” toteutettiin HAUSin toimesta 15.2. –15.3.2002. Raportointi 20.3.2002 Mäntsälässä.

² Järvenpään, Keravan, Mäntsälän, Nurmijärven ja Tuusulan kaupunkien/kuntien edustajien kuntayhteistyön jatkoneuvottelu 20.3.2002 (mukana 25 luottamus –ja virkamiesjohdon edustajaa)

2. Keski-Uudenmaan vetovoimatekijät

Keski-Uudenmaan vetovoimatekijöiden tunnistaminen perustuu seudun identiteettiin ja imagoon, mutta myös positiiviseen vastaanottokykyyn. Identiteetti, imago ja todellinen asukkaiden ja toimintojen vastaanottokyky ovat jatkuvasti "markkinoilla" vertailtavina seudun muiden alueiden vastaaviin tekijöihin. Niiden merkitys on ratkaiseva seutukunnan kilpailukyvyn kannalta. Ne kuvaavat Keski-Uudenmaan taloudellisia, teknologisia, sosiaalisia ja kulttuurisia menestystekijöitä, niiden puoleensavetävyyttä ja uusiutumiskykyä sekä kuntien kykyä alueena luoda hyviä sijoittumisvaihtoehtoja.³ Keski-Uudenmaan kilpailukyvyn kannalta keskeisiksi vetovoimatekijöiksi tunnistettiin seuraavat:

Saavutettavuus

- lentokentän ja sataman läheisyys
- maaseudun ja kaupungin vuorovaikutus
- sijainti ja liikenneyhteydet (matka-aika, päärata, oikorata, moottoritiet)

Metropolialueeseen kuuluminen

- maan parhaat markkinat ja palvelut saatavilla ja lähellä
- kansainväliset yhteydet
- korkeakoulutus
- mahdollisuus hallittuun väestönkasvuun
- laaja työssäkäyntialue
- valtakunnalliset kulttuurilaitokset
- matala työttömyys ja vahva veropohja
- Alueiden Eurooppa, Helsinki region
- globaalisen kilpailukyvyn tarjoamat mahdollisuudet

Monipuolinen ja omaleimainen kulttuurielämä ja –historia

- taiteilijayhteisö
- kartanokulttuuri
- taiteen merkkihenkilöt
- taidemuseot
- teatterit
- musiikki- ja taidetapahtumat

Asumismuotojen moninaisuus sekä elinympäristön laatu ja turvallisuus

- Tuusulanjärvi, Sääksjärvi, Rusutjärvi, joet
- pientalovaltaisuus
- puutarhakaupungit
- elävät kylät
- maaseudun ja kaupungin vuorovaikutus
- asumisen hintataso
- palvelujen saatavuus ja palvelurakenteen kattavuus
- elinympäristön turvallisuus
- monipuoliset harrastusmahdollisuudet ja virkistysalueet
- puhtaat pohjavedet, puhdas luonto ja ympäristö

³ Keski-Uusimaa/KUUMA-kumppanuus on pilottina eduskunnan tulevaisuusvaliokunnan innovatiivinen aluekehityshankkeessa.

Korkeasti koulutettu, osaava ja nuorekas väestö

- hyvä huoltosuhde
- väestöpotentiaali
- ammattitaitoinen työvoima yrityksissä ja kunnissa
- monipuolinen osaaminen
- elinvoimaisuus

Sijaa yrityksille ja monipuolinen elinkeinorakenne

- menestyvät yritykset
- tonttivarantoa; tilaa uusille yrityksille
- klusterit
- turvattu ja edullinen energia ja vesihuolto
- riittävä ja monipuolinen asuntotuotanto

KUUMA-kumppanuus

- seudun toimijoiden välinen tiivis ja dynaaminen yhteistyö

3. KUUMA-kumppanuus

Mitä se on?

KUUMA-kumppanuus on viiden Keski-Uudenmaan kunnan ja muiden toimijoiden yhteistyöverkosto, joka vaikuttaa myönteisesti seutukunnan kehitykseen ja asukkaiden elämänlaatuun.

Mitä sillä tavoitellaan?

KUUMA – visio 2007 – kumppanuutta yli kuntarajojen

Järvenpää, Kerava, Mäntsälä, Nurmijärvi ja Tuusula toteuttavat hyvässä yhteistyössä seudullisesti kuntien tehtäviä ja kehittävät Keski-Uuttamaata vetovoimaisena ja omaleimaisena asuin- ja yritysympäristönä.

4. KUUMA-kumppanuusohjelma: kohteet 2003

1. Omistajapolitiikka ja muu edunvalvonta

Keski-Uudenmaan ja sen kuntien tavoitteiden toteutumisessa julkisessa hallinnossa tulee käyttää koko alueen 150 000 asukkaan tuomaa vaikutusvaltaa. Kuntayhtymissä tämä merkitsee omistajavallan yhteistä käyttöä yhtymien hallintoelimissä sopien yhteisistä tavoitteista. Valtion suuntaan edistetään yhdessä sovittujen tavoitteiden toteutumista käyttämällä Keski-Uudenmaan kuntien kaikkia vaikutuskanavia.

Tavoite 2003

- Merkittävimpiä kuntayhtymiä varten on laadittu alueen yhteinen omistajapoliittinen asiakirja, joka on hyväksytty kuntien ao. luottamusmieselimissä.
- Kuntayhtymien Keski-Uudenmaan edustajat ovat järjestäytyneet siten, että ennen merkittäviä asioita luodaan yhteinen kanta ja sovitaan, kuka edustaa Keski-Uudenmaan kuntia laajemmissa kuntien välisissä neuvotteluissa.
- Liikenneväyläohjelmia, ml. KEHYLI, varten on määritetty kuntien yhteinen kanta ja sovittu tarvittavat edistämistoimenpiteet

2. Yhteinen omistajapolitiikka erikoissairaanhoidossa ja vanhustenhuollossa

Erikoissairaanhoidossa tehdään vuoden 2003 aikana kuntien kannalta merkittäviä ratkaisuja, joihin Keski-Uudenmaan kunnat voivat ratkaisevasti vaikuttaa, jos niillä on yhteinen kanta.

Tavoite 2003

Keski-Uudenmaan kunnilla on yhteinen HUSia koskeva omistajapolitiikka, jonka pohjalta liittoutuen muiden kuntien kanssa otetaan kantaa kevään 2003 aikana käsiteltäviksi tuleviin HUSin rakennetta, hallintoa ja toimintatapoja koskeviin uudistuksiin. Kiljavan omistusjärjestelyt toteutetaan tarvittaessa Keski-Uudenmaan kuntien yhteisin edistämistoimenpitein.

3. Liikennejärjestelmäkysymysten seudullinen edunvalvonta ja toteuttamisen seuranta

KUUMA-aluetta osana pääkaupungin metropolialuetta rasittavat muuta metropolialuetta palvelevat liikennejärjestelmähankkeet, ja aluetta palvelevat hankkeet joutuvat kilpailemaan muun metropolialueen hankkeiden kanssa. Ilman jatkuvaa edunvalvontaa ja intressien yhteensovittamista muiden tärkeiksi kokemat hankkeet voivat tulla yllättäen rasitukseksi ja Keski-Uusimaata palvelevat hankkeet jäädä toteutumatta. KUUMA liikennejärjestelmäyhteistyön tavoitteena on luoda KUUMA-aluetta parhaiten palveleville hankkeille suotuisa toteutusilmapiiri, sekä minimoida ulkopuolisten välttämättömien hankkeiden aiheuttamat haitat ja maksimoida niistä saatavissa olevat hyödyt.

Tavoite 2003

- KEHYLIn Keski-Uudenmaan johtoryhmä täydennetään Mäntsälällä ja edetään KEHYLIn seurannassa ja uudessa yhteistyössä KEHYLIN yhteenvetoreportissa ja aiesopimuksessa sovitulla tavalla.
- Osallistutaan YTV-alueen liikennejärjestelmäsuunnitteluun PLJ2002ssa toimivaksi muotoutuneella tavalla.
- Etsitään tapoja vaikuttaa koko seudun rakennemalliin ja liikennejärjestelmään yhteistyökuntia hyödyttävällä tavalla keskittyen erityisesti joukkoliikenteeseen vuonna 2003.

4. Yhteistyössä toteutettavat seudulliset tukipalvelut

Tukipalveluissa seudullinen voimavarojen yhdistäminen ja uusien tuotantotapojen kehittäminen on tarkoituksenmukaista. Tämänkaltainen yhteistyö on valtakunnan tasolla ollut toistaiseksi vähäistä. Keski-Uudellamaalla esimerkkejä ovat eräät ruoka-huollon ja sivistystoimen hankinnat. Valtakunnallisesti yksi tunnetuimmista hankkeista tällä hetkellä on Hämeenlinnan seudulla käynnistetty TAHTO-hanke, jonka tavoitteena on tuottaa kuntien taloushallinnon palvelut seudullisesti. Taloushallinnolla tarkoitetaan hankkeessa kaikkia talous- ja henkilöstöohjaukseen liittyviä kunnallisia toimintoja.

Kunnilla saattaa olla erityisiä vahvuuksia tukipalvelujen tuottajana. Näiden vahvuuksien tunnistaminen ja hyödyntäminen voi johtaa jonkin tai joidenkin tukipalvelujen yhteiseen tuottamiseen.

Tavoite 2003

Soveltuvien tukipalveluiden kartoitus, minkä pohjalta valittujen tukipalvelujen osalta kuntakohtainen vertailuanalyysi

- yksikkökustannukset, laatutaso
- raportti ja toimenpide-ehdotukset syyskuu 2003

5. Palvelutuotannon kehittäminen

Palvelutuotannon kehittämisellä on kiinteä yhteys vertailutiedon perusteella tehtäviin johtopäätöksiin. Vertailussa haetaan parasta toimintatapaa, josta oppimalla ja analysoimalla, omaa toimintaa ja organisaation suorituskykyä pystytään parantamaan. Vertailukäytäntöjä hyödyntämällä voidaan löytää syitä ja selityksiä omalle suorituskyvylle ja hyödyntää havaittuja parhaita käytäntöjä omiin olosuhteisiin ja tarkoitukseen parhaiten sopivalla tavalla.

Keski-Uusimaan seutu muodostaa hyvän pohjan vertailuanalyysin tekemiseen. Kunnat ovat olosuhteiltaan ja kustannustasoltaan vertailtavissa toisiinsa. Fyysiseen läheisyyteen perustuva seudullinen yhteistyö mahdollistaa perehtymisen muiden kuntien olosuhteisiin ja tuotantotapoihin riittävän tarkasti. Kysymys on siis hyvien käytäntöjen oppimisesta ja eräissä tapauksissa myös mahdollisesta yhteisestä seudullisesta palvelutuotannosta.

Tavoite 2003

Vertailutieto (Johdon Vertti –raportti) kuntien palvelutuotannon tehokkuudesta ja taloudellisuudesta käytössä vuoden 2004 talousarvioiden laadinnassa. Mäntsälä liittynyt Johdon Vertti-järjestelmään v. 2003 alusta. Tavoitteena hyvien käytäntöjen oppiminen toisilta ja yhteisen seudullisen palvelutuotannon käynnistäminen erikseen sovittavalla tavalla.

6. Yhteistyö henkilöstöpolitiikassa

Kuntien henkilöstö ikääntyy nopeasti ja eläkkeelle siirtyvien määrä on noin kolmannes kuluvan vuosikymmenen aikana. Hyvästä henkilöstöstä tullaan siis kilpailemaan ja tähän on myös seudullisesti varauduttava. Tärkeätä on se, että KUUMA-kunnat eivät keskenään kilpaile henkilöstöstä, vaan kehittävät yhteistä henkilöstöpolitiikkaansa niin, että seudun kunnissa työskenteleminen koetaan vetovoimaiseksi. Mahdollinen tukipalveluiden keskittäminen ja yhteinen palvelutuotanto saattaa vapauttaa henkilöstöä. Tässä tapauksessa viiden kunnan yhteinen kunnallinen työmarkkina-alue on tarpeellinen. Henkilöstön kouluttaminen ja työhyvinvointiin liittyvät kysymykset voidaan tehokkaasti ja laadukkaasti hoitaa yhteisinä asioina. Henkilöstön mahdollinen uudelleen sijoittaminen ja valmentaminen uusiin tehtäviin on tehokkaampaa viiden puitteissa.

Tavoite 2003

Seudullinen henkilöstöstrategia on laadittu seudun kilpailukyvyn turvaamiseksi työvoiman saannissa. Työhyvinvointiin tähtääviä yhteishankkeita aloitettu. Suunnitelma osin yhteisestä henkilöstökoulutuksesta on laadittu. Seudullisen SIVA-toiminnan (sijoitus- ja valmennustoiminta) periaatteet sovittu.

7. Asuntopolitiikan tarpeet elinkeinoelämän näkökulmasta

Koko Helsingin seudun asuntopolitiikka ei ole ollut tasapainossa alueen elinkeinopoliittisten tavoitteiden kanssa, mikä vaikeuttaa alueen kehitystä koko Suomen taloudellisena veturina ja mikä näkyy asunto-ongelmina. Keski-Uudellamaalla on tähän elinkeino-politiikan ja asuntopolitiikan epätasapainoon Kauppakamari kiinnittänyt erityistä huomiota ja sen tarkoitus on perustaa kuntien kanssa yhteinen elin tilannetta selvittämään.

Tavoite 2003

- Kunnat osallistuvat aktiivisesti Kauppakamarin johtamaan selvitystyöhön ja selvitys valmistuu.
- Selvityksen pohjalta kunnat laativat omat asuntopoliittiset ohjelmansa ottaen huomioon selvityksen suositukset ja muiden kuntien ohjelmat.

8. Seudullinen matkailu(- ja kulttuuri)yhtiö

Matkailu- ja kulttuuritoimi ovat luonteeltaan sellaisia toimintamuotoja, joissa kunnilla ja muilla yhteistyötahoilla on selvästi yhteisiä seudullisia intressejä ja tavoitteita. Toisaalta ao. sektoreiden yhteistyön kehittäminen on konkreettinen kohde, joka on toteutettavissa ajallisesti nopeasti ja suhteellisen pienellä taloudellisella panostuksella.

Tavoite 2003

- Selvitys tehty yhteisestä matkailuyhtiöstä (organisaatiomuoto, osakkaat)
- Osallistuminen Uudenmaan liitossa v. 2003 aikana tehtävään Uudenmaan matkailu-selvitykseen. Koordinointi KUUMA-kuntien selvitykseen.
- Laadittu yhteinen kuntien tapahtumakalenteri vuodelle 2004. Yhteismarkkinointi toteutettu.
- Selvitys kuntien kokous-, kulttuuri- ja museotilojen yhteisestä hallinnoimisesta tehty. Selvitetään mahdollisuudet ao. sektoreiden yhteistyöhön / yhdistämiseen kunnissa.

9. Liikuntatoimen yhteistyön selvittäminen

Lautakuntien välistä yhteistyötä on ollut 70- ja 80 luvulla lähinnä Keravan, Järvenpään ja Nurmijärven kanssa epäsäännöllisesti ja lähinnä ajankohtaisten asioiden parissa. Keskeisimmän esillä oli mm. yhteiset ulkoilureitit. Viranhaltijatasolla sovittiin mm. yleis-urheilun kilpailuvälineistön yhteiskäytöstä. Viranhaltijatasolla tapaamiset ovat jatkuneet epäsäännöllisesti tarpeen mukaan mm. ulkoilureitti- ja henkilöstön koulutukseen liittyvissä asioissa.

Tavoite 2003

Kiinteän yhteistoiminnan käynnistäminen liikuntatoimien kesken ja yhteistoimintastrategian laatiminen

- yhteisen toimintastrategian laatiminen
- kuntien ao. lautakuntien välisen yhteistyön tehostaminen käynnistynyt
- yhteisten ulkoilureittien suunnittelu on aloitettu ja saatu joiltain osin toteutettua.

10. Kuntien erikoistuminen kulttuuripalvelujen tuottajana

Tavoitteena on kulttuuri- ja museoyksiköiden sekä ammattitaiteilijoiden välisen toimivan yhteistyöverkon luominen. Yhteistyössä huolehditaan siitä, että keskiuusimaalaisessa kulttuurielämässä on tarjolla omaperäisiä, omaehtoisia ja mielenkiintoisia vaihtoehtoja pääkaupunkiseudun kulttuuri- ja taidelaitosten tarjonnalle. Alueellisesti (Keski-Uusimaa -taso) ja paikallisesti erikoistutaan omasta historiasta, kulttuurihistoriasta ja -perinteestä nousevien vahvuustekijöiden hyödyntämiseen.

Tavoite 2003

- Esiselvitys kulttuuri- ja museotoimen yhteistoimintastrategiasta (analyysi, etenemisvaihtoehdot) tehty
- rahoitusmallivaihtoehdot laadittu
- Keski-Uudellamaalla asuvien ammattitaiteilijoiden (taidealoittain) sekä taide- ja kulttuurilaitosten kartoitus on tehty ja verkostosuunnitelman (mm. yhteisprojektit) laadinta käynnistynyt

11. Seudullinen viestintä

Kukin alueen kunta tiedottaa ja markkinoi tällä hetkellä lähes yksinään mm. palvelujaan tapahtumiaan ja tonttejaan ilman koordinoitua/yhteistyötä muiden kuntien kanssa. Tulevaisuudessa samanaikaisesti kaikissa kunnissa on kovat paineet sekä sähköisten asiointipalveluiden kehittämiseen että viestinnän sisällölliseen ja viestintämenetelmien tehostamiseen nykyaikaisiksi.

Tavoite vuonna 2003

Lähtökohtana on viestittää / markkinoida Keski-Uusimaan 5 kunnan yhteistyötä ja kumppanuutta aktiivisesti ulospäin eri sidosryhmille.

- Kuntien yhteinen KUUMA-sivusto laadittu (Viestintävirasto antanut oikeuden verkkotunnukseen Internet-verkossa: kuuma.fi)
- Linkki KUUMA-sivustolta ao. kuntien omille kotisivuille (yleistiedot, palvelut, tapahtumat ym.), tavoitteena toimiva seutuportaali ja kuntien yhteiset sähköiset asiointipalvelut tulevina vuosina.
- Yhteiset kampanjat, yhteisosastot ja markkinointi / lehti-ilmoitukset aloitettu.
- Kunnissa laadittu omat viestintästrategiat, joiden pohjalta tehdään kuntien yhteinen viestintästrategia.

12. Kuntarajat ylittävä yleiskaavayhteistyö

Helsingin seutu ja sen kehyskunnat ovat metropolialueena kasvava alueellinen kokonaisuus lähivuosisikymmenien aikana. Kasvusta ohjautuu KUUMA-kuntiin niiden nykyiseen väkilukuun suhteutettuna merkittävä osa. Kasvupaineen hallintaan ja sen oikeaan sijoittumiseen voidaan vahvasti vaikuttaa kaavoituksen yhteistyöllä. Aluerakenteen kehitystä on syytä ohjata ylikunnallisesti.

Kuntien tulee saada KUUMA-kuntien aluerakenteeseen yhteinen ote, jolloin myös raja-alueiden kaavoitus voi tapahtua alueen kokonaisuuden edun mukaisesti. Suunnittelussa, toteutuksessa ja ylläpidossa olisi mahdollista säästää runsaasti resursseja, jos kuntarajoja voitaisiin eri sektoreilla ylittää nykyistä enemmän. Periaatteena voisi olla vastavuoroisuus ja harkittu työnjako kuntien välillä. Yleiskaavayhteistyö voi toimia tämän suuntaisen kehityksen veturina laadittavien selvitysten ja suositusten kautta. Yleiskaavayhteistyötä on Keski-Uudellamaalla harjoitettu viimeksi vuonna 1970-luvun lopulla. Kuntien suunnittelu- ja hallintoresurssien rajallisuus on myös merkittävä peruste kaavallisen yhteistyön tiivistämiselle. Yhteistyö on lähtenyt liikkeelle Haarajoen aseman ympäristössä, jossa esiselvitystyön tarkoituksena on kartoittaa neljän eri kunnan maankäytön suunnittelun nykytilannetta. Selvityksen tavoitteena on myös osoittaa ne asiakokonaisuudet, joista on tarkoituksenmukaista tehdä yhteisiä, kuntien maankäytön suunnittelua ohjaavia periaatepäätöksiä.

Tavoite 2003

Kuntien raja-alueiden yleiskaavayhteistyö (mm. oikorata, asemakaavoitus, haja-alueiden viemäröinti, radanvarsitiet, kevytväylät, ulkoilureitit, maisema) on selvitetty ja vaiheittainen käynnistys on aloitettu (Haarajoen seudun maankäyttö-, liikenne-, kunnallistekniikka-, virkistys- ja maisemakysymysten yhteensovittustarpeen määrittely)

13. Seudulliset kouluverkot

Tavoite 2003

Musiikki- ja kansalaisopistojen sekä taiteen perusopetuksen koulutustarjonta ja yhteistyömahdollisuudet

Musiikki- ja kansalaisopistojen sekä taiteen perusopetuksen osalta virkamiestyöryhmässä selvitetään alueellinen koulutustarjonta ja yhteistyömahdollisuudet. Etsitään yhteisiä palvelutuotantomalleja ja selvitetään voidaanko niiden kautta parantaa palvelujen laatua tai laajentaa palvelutarjontaa. Selvitetään, voidaanko yhteistyön kautta tehostaa palvelujen tuottamista ja mitä yhteistyöhankkeita voidaan toteuttaa alueellisesti. Kansalaisopistojen osalta kartoitetaan mahdollisuudet toteuttaa alueellisia senioriakatemioita tyyppisiä hankkeita. Varttuneemman väestön ja vanhusten kouluttamisessa selvitetään alueellisten koulutussetelien käyttöönotto-mahdollisuudet. Selvitetään molempien opistomuotojen osalta pysyvien yhteistyötä koordinoivien organisaatioiden perustamismahdollisuudet ja toimintamallit.

Kansainvälisen koulun tarveselvitys

Tavoiteasettelun mukaisesti virkamiestyöryhmässä selvitetään kansainvälisen koulun tarve. Selvitetään minkä tyyppinen koulu palvelisi parhaiten alueella olevia koulutustarpeita ja missä laajuudessa kansainvälisen koulun palveluja on tarkoituksenmukaista tarjota. Selvityksessä otetaan kantaa koulun opetuskieleen ja opetussuunnitelmallisiin lähtökohtiin. Selvitetään vaatiiko hankkeen toteuttaminen fyysisesti oman koulurakennuksen vai voiko se toimia jonkun jo olemassa olevan koulun tai oppilaitoksen yhteydessä. Selvitetään myös se, voiko koulu toimia usean eri koulutuspiirteen verkostoituneena oppilaitoksena.

14. Tietojärjestelmien kehittäminen/yhteensovittaminen

Tietohallinnon yhteistyön lähtökohtana on saavuttaa 5 kunnassa taloudellista ja/tai laadullista hyötyä sekä mahdollistaa eri asiakasryhmille tehokkaampia ja uudenlaisia palvelutoteutuksia. Tietohallinnon yhteistyöllä on jo saavutettu eräillä seuduilla järkeviä ja toimivia kokonaisratkaisuja

Tavoite vuonna 2003

- Selvitys alueen kuntien tietojärjestelmien nykytilasta atk-tekniikan, sovellusten, tietoliikenteen ja kehityshankkeiden osalta. Määritellään yhteistyökohteet, priorisoidaan kehittämiskohteet ja suoritetaan standardointia. Keskeisiä kehittämiskohteita olisivat aluksi mm. paikkatietojärjestelmä ja langattomat tiedonsiirtopalvelut.
- Selvitetään muissa kunnissa / seuduilla toteutettuja tietojärjestelmien yhteistyökohteita.

5. KUUMA-kumppanuuden seuranta ja jatkokehittäminen

Kukin KUUMA-kunnista on vuorollaan vuoden puheenjohtajakuntana, jonka tehtävä on pitää kumppanuusohjelma elinvoimaisena ja arvioida kokonaisuutena sen onnistumista sekä tehdä ehdotukset jatkotoimenpiteistä sekä uusista mahdollisista kumppanuuskohteista. Kunnat toimivat puheenjohtajakuntina asukasluvun mukaisessa suuruusjärjestyksessä vuodesta 2003 alkaen.

Kumppanuusohjelman laajentamista päättää kuntien puheenjohtajistoista koottu KUUMA-parlamentti (30 henkeä), jolle asiat valmistelee KUUMA-komissio (kuntajohtajat). Vuoden 2003 aikana selvitetään, miten pienten poliittisten ryhmien edustus järjestetään KUUMA-parlamentissa v. 2004 alkaen. Käytännön KUUMA-yhteistyö tapahtuu kunnista ammatti-/tehtävälaittain koottavina verkostoina työryhmä-työskentelynä tai virtuaalisesti.

Kunnat varaavat vuosittain tarvittavat määrärahat talousarvioihinsa erikseen toteutettaviin projekteihin.

LIITE 1: KUUMA-kumppanuuskunnat

	Järvenpää	Kerava	Mäntsälä	Nurmijärvi	Tuusula
väkiluku (30.11.2002)	36 612	30 651	17 181	34 701	33 358
pinta-ala km ²	39,8	30,8	595,9	367,3	225,4
veroprosentti 2003	18,25	17,50	18,75	18,25	17,75
velat / euroa / as. 2003	1 060	1 008	1 321	259	222
työttömyysaste	6,6	4,8	6,4	5,4	5,1

Lähde:
Väestörekisterikeskus, Uudenmaan TE-keskus