

SISÄLLYSLUETTELO

ASIAT		SIVU
5 §	ALUEKESKUSOHJELMAHAKEMUS / KESKI-UUDENMAAN KUUMA-KUMPPANUUSOHJELMAN TAVOITTEIDEN JA VUODEN 2003 TOIMINTASUUNNITELMAN HYVÄKSYMINEN	3
6 §	PIENRYHMIEN EDUSTUKSEN JÄRJESTÄMINEN VUODESTA 2004	5
7 §	KUUMA-KUMPPANUUSOHJELMAN TILANNEKATSAUS	6
8 §	LUOTTAMUSHENKILÖIDEN PAINOARVON LISÄÄMINEN KUUMA-HANKKEESSA	7
9 §	KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN	9

KUUMA-PARLAMENTTI
Muistio 21.10.2003

Aika Tiistai 21.10.2003 klo 16.00 – 19.00
Paikka Keravan kaupunginkirjasto, Paasikivenkatu 12

OSALLISTUJAT	Markku Liimatainen	Kv:n puheenjohtaja	Kerava
	Eero Nurmi	Kv:n I varapuheenjohtaja	Kerava
	Sirpa Hartojoki	Kv:n II varapuheenjohtaja	Kerava
	Tapani Ranki	Kh:n puheenjohtaja	Kerava
	Tuula Lind	Kh:n I varapuheenjohtaja	Kerava
	Heikki Komokallio	Kh:n II varapuheenjohtaja	Kerava
	Kaisa Laine	Kv:n puheenjohtaja	Mäntsälä
	Hans Kanerva	Kv:n I varapuheenjohtaja	Mäntsälä
	Timo Ahola	Kv:n II varapuheenjohtaja	Mäntsälä
	Jarmo Keskinen	Kh:n puheenjohtaja	Mäntsälä
	Aira Jussila	Kh:n I varapuheenjohtaja	Mäntsälä
(poissa)	Tapio Laaksonen	Kh:n II varapuheenjohtaja	Mäntsälä
	Jorma Niinistö	Kv:n puheenjohtaja	Nurmijärvi
(poissa)	Elli Aatela	Kv:n I varapuheenjohtaja	Nurmijärvi
	Kirsti Handolin	Kv:n II varapuheenjohtaja	Nurmijärvi
	Pasi Hurttala	Kh:n puheenjohtaja	Nurmijärvi
	Timo Meros	Kh:n I varapuheenjohtaja	Nurmijärvi
(poissa)	Markku Valimaa	Kh:n II varapuheenjohtaja	Nurmijärvi
	Merja Kuusisto	Kv:n puheenjohtaja	Tuusula
	Jaakko Torppa	Kv:n I varapuheenjohtaja	Tuusula
(poissa)	Lauri Untamo	Kv:n II varapuheenjohtaja	Tuusula
(poissa)	Janne Leivo	Kh:n puheenjohtaja	Tuusula
	Tuula Lahdenperä	Kh:n I varapuheenjohtaja	Tuusula
	Olavi Niemikoski	Kh:n II varapuheenjohtaja	Tuusula
	Ari Åberg	Kv:n puheenjohtaja	Järvenpää
	Tapio Bergholm	Kv:n I varapuheenjohtaja	Järvenpää
	Rauha-Maria Mertjärvi	Kv:n II varapuheenjohtaja	Järvenpää
	Reino Taurovaara	Kh:n puheenjohtaja	Järvenpää
	Petri Graeffe	Kh:n I varapuheenjohtaja	Järvenpää
	Pertti Tamm	Kh:n II varapuheenjohtaja	Järvenpää

Puheenjohtaja Ari Åberg

Esittelijät	Kimmo Behm	Nurmijärvi
	Hannu Joensivu	Tuusula
	Esko Kairesalo	Mäntsälä
	Rolf Paqvalin	Kerava
	Erkki Kukkonen	Järvenpää

Sihteeri Hannele Näätänen Taloussuunnittelupäällikkö

Allekirjoittajat	Ari Åberg puheenjohtaja	Hannele Näätänen sihteeri
------------------	----------------------------	------------------------------

5 § ALUEKESKUSOHJELMAHAKEMUS / KESKI-UUDENMAAN KUUMA-KUMPPANUUSOHJELMAN TAVOITTEIDEN JA VUODEN 2003 TOIMINTASUUNNITELMAN HYVÄKSYMINEN

Hallinnon – ja aluekehityksen ministerityöryhmä (HALKE) on 18.9.2003 hyväksynyt periaatelinjauksen, jonka mukaan aluekeskus- ja kaupunkipolitiikan kokonaisuuden osana tuetaan myös kaupunkiohjelmien toteutusta pääkaupunkiseudulla sekä sen vaikutuspiirissä olevilla seuduilla (Lohjan seutu ja Keski-Uudenmaan kuntien KUUMA-ryhmä). Käytännössä ministerityöryhmän päätös merkitsee myös Keski-Uudenmaan KUUMA-yhteistyön tulevista valtakunnalliseen aluekeskusohjelmaan liittyvänä erillisenä kaupunkiohjelmana sisäministeriön rahoituksen piiriin.

KUUMA-yhteistyössä Keski-Uudenmaan viisi kuntaa ovat lähteneet rakentamaan seudullista kumppanuusohjelmaa, jossa tavoitteena on kehittää Keski-Uuttamaata vetovoimaisena asuin- ja yritys ympäristönä ja toteuttaa seudullisesti kuntien tehtäviä. KUUMA-ohjelman ydin on kasvunhallinta seutuyhteistyöllä sekä kuntien yhteistyö, työnjako ja erikoistuminen palvelujen tuottamisessa.

Kuntien valtuustot ovat hyväksyneet KUUMA-kumppanuusohjelman talvella 2003. Tämän jälkeen on käynnistynyt asian käytännön valmistelu pääasiassa kuntien asiain- tuntujoista koostuvissa työryhmissä. KUUMA-komissio päätti elokuussa käynnistää sisäasiainministeriölle toimitettavan rahoitushakemuksen valmistelun. Hakemus asiakirjan on komission toimeksiannosta valmistellut Kehittämiskeskus Oy Hämeen ohjelma- johtaja Hans Olander. Tavoitteena on muodostaa KUUMA-ohjelmasta erillinen valtakunnalliseen aluekeskusohjelmaan liittyvä kaupunkiohjelma. Hakemus koskee vuotta 2003 ja se sisältää ohjelmatyön tavoitteet ja toimintasuunnitelman.

Komissio on päättänyt hakemuksen sisällöstä 30.9.2003, jonka jälkeen asiaa on käsitelty myös kunnanhallituksissa. Hakemuksen hyväksyy KUUMA-parlamentti.

Vuotta 2004 koskevan rahoitushakemuksen ja toimintasuunnitelman valmistelu käynnistyy nyt käsiteltävänä olevan hakemusasiakirjan hyväksymisen jälkeen.

Aluekeskusohjelman rahoitukseen pääseminen merkitsee myös sitä, että KUUMA-hankkeelle on mahdollista palkata kokopäiväinen henkilö koordinoimaan hankkeen valmistelua ja asioiden toimeenpanoa. Tarkoitus on, että henkilövalinta tehtäisiin siinä vaiheessa, kun vuoden 2004 rahoituksesta on saatu riittävä varmuus.

KUUMA-kumppanuusohjelman tavoitteet ja toimintasuunnitelma vuodelle 2003, [liite A](#)

KUUMA-parlamentti 21.10.2003 § 5

Ohjelmajohtaja Hans Olander esitteli rahoitushakemuksen perustelut. Hakemukseen tehdään muutos päätöksenteon organisoimista koskevaan kohtaan 6: Ohjelmaa koskevat hallinnolliset päätökset tekee toistaiseksi Järvenpään kaupunginhallitus. Lopullisesta päätöksentekomallista sovitaan myöhemmin erikseen. Hakemuksella tavoitellaan perusrahoitusta toiminnan organisoinnista aiheutuviin kuluihin ja perusselvityksiin. Erilishankkeisiin voidaan hakea erillisrahoitusta. Vuodelle 2004 voidaan hakea rahoitusta vasta kun vuoden 2003 hakemukseen on saatu myönteinen päätös. Vuoden 2004 hakemuksesta päätetään parlamentin kokouksessa joulukuussa.

KUUMA-PARLAMENTTI

Muistio 21.10.2003

Parlamentin keskustelussa esille tulleita asioita:

- ohjelmajohtajan palkkaus poistetaan talousarviosta
- Forumin omistajapohjaa vahvistetaan kuntien osuuksilla, jos Forum mukana poliittiseen sitouttamiseen panostettava
- vaarana organisaation tarpeeton paisuminen ja kustannusten lisääntyminen
- ohjelman maastouttaminen ja palvelujen kehittäminen tärkeää
- yleiskulujen jakoperuste asukasmäärän mukaisesti
- kokopäiväinen työntekijä on tarpeellinen
- nyt tehtävä hakemus sitouttaa myös tuleville vuosille
- parlamentti päättää, palkkaako KUUMA-organisaatio työntekijän vai ostetaanko asiantuntijapalveluna, henkilö-/asiantuntijavalinnasta tekee muodollisen päätöksen Järvenpää

Päätös: KUUMA-parlamentti päätti

- * *hyväksyä liitteen A mukaiset KUUMA-kumppanuusohjelman tavoitteet ja toimintasuunnitelman vuodelle 2003 siten muutettuna, että ohjelmaa koskevat hallinnolliset päätökset tekee toistaiseksi Järvenpää ja ohjeellisena hyväksyttävästä talousarviosta 2003 poistetaan ohjelmajohtajan palkkausta koskeva erittely*

- * *esittää sisäasiainministeriölle, että se hyväksyy asiakirjan ja myöntää aluekeskus- ja kaupunkipoliitiikan toteutukseen käytettävissä olevan perusrahoituksen hakemuksen mukaisesti.*

6 § PIENRYHMIEN EDUSTUKSEN JÄRJESTÄMINEN VUODESTA 2004

Hyväksytyssä KUUMA-kumppanuusohjelmassa todetaan, että vuoden 2003 aikana selvitetään, miten pienten poliittisten ryhmien edustus järjestetään KUUMA-parlamentissa vuodesta 2004 alkaen.

KUUMA-parlamentti kävi kokouksessaan 10.6.2003 keskustelua pienryhmien edustuksen järjestämisestä ensi vuoden alusta alkaen. Parlamentti päätti, että asiaa selvitetään seuraavaan kokoukseen mennessä.

Liitteenä A on vuoden 2000 kunnallisvaalien perusteella tehtyjä laskelmia, joiden perusteella voidaan tehdä vertailuja kunnallisvaalituloksen ja KUUMA-parlamentin koostumuksen välillä.

KUUMA-parlamentti 21.10.2003 § 6

Päätös: KUUMA-parlamentti päätti komission esityksestä todeta, että nykyinen käytäntö on looginen järjestelmä, joka ottaa riittävästi huomioon kunnallisvaalien tuloksen.

7 § KUUMA-KUMPPANUUSOHJELMAN TILANNEKATSAUS

KUUMA-parlamentti käsitteli kokouksessaan 10.6.2003 koskien valmistelutilannetta toukokuun lopussa. Työryhmien tilannekatsauksista on kooste syys-lokakuun vaiheen tilanteesta. Tilannekatsauksessa ei ole toistettu kesäkuun väliraportissa esiintuotua lähtötilannetta. Työryhmien työn vaihe on kiteytettynä saatujen raporttien pohjalta liitteenä A.

KUUMA-parlamentti 21.10.2003 § 7

KUUMA-parlamentti keskusteli tilannekatsauksesta:

Yleistä

- työryhmien tarkastelukulman on oltava strateginen, rajapintojen tarkastelua tärkeä
- työryhmissä päästy hyvin alkuun, suuret periaatteelliset asiat olisi käsiteltävä ensin
- -työryhmien raporteista voi vetää johtopäätöksen, että koordinaattori olisi tarpeen
- punnittava, mikä on taloudellinen hyöty kuntalaisille
- ei paljon tuloksia, toisaalta vasta muutama kuukausi työskennelty

Opetustoimi

- opetustoimen raportti on näköalaton, kansainvälistä koulua ei ole ymmärretty strategisena kysymyksenä
- teknisen koulutuksen järjestäminen on selvitettävä, vaikka EVTEK vastustaisi
- aikuiskoulutusta ei ole käsitelty

Liikuntatoimi

- liikuntatoimelta rohkea aloite yhdistämisestä

Kulttuuri- ja museoala

- kulttuuri- ja museoalakin ovat edenneet keskusteluissa

Matkailuala

- matkailuyhtiö on kohdannut muutosvastarintaa

HUS

- kilpailutusnäkökohta puuttuu HUS:n taloustyöryhmän selvityksestä
- sairaalakohtaisista hinnoista kiinnipitäminen
- yksihintajärjestelmään siirtyminen lisää esim. Keravan menoja
- talousosaamisen vahvistamisen sijasta talousosaajat on vaihdettava

Yleiskaavayhteistyö

- Haarajoen alueen yhteisen yleiskaavahankkeen raukeaminen oli pettymys: Järvenpää olisi halunnut edistää hanketta, mutta Mäntsälä ja Tuusula eivät tässä vaiheessa nähneet asiaa tarpeelliseksi
- yleiskaavayhteistyössä käsitelty merkityksettömiä konsulttiselvityksiä

Henkilöstöpolitiikka

- henkilöstötyöryhmästä pudonneet pois kaikki tärkeimmät eli henkilöstöpolitiikka, henkilöstöohjelma, sijoitus- ja valmennustoiminta, vain pieniä yksityiskohtia käsitelty

Päätös: KUUMA-parlamentti kävi työryhmien tilannekatsauksesta keskustelun, jonka keskeinen sisältö päätettiin merkitä pöytäkirjaan.

8 § LUOTTAMUSHENKILÖIDEN PAINOARVON LISÄÄMINEN KUUMA-HANKKEESSA

KUUMA-hanke käynnistettiin valtuustojen hyväksytyä ensimmäisen KUUMA-kumppanuusohjelman viime talven aikana. Kumppanuusohjelmassa määriteltiin ohjelmasisällön lisäksi muun muassa hankkeen hallinnointi. Varsinaista päätöksentekoa ei sisällytetty hankkeen hallinnointiin, vaan poliittinen vaikuttaminen linjattiin tapahtuvaksi KUUMA-parlamentissa, jonka tehtävänä on ohjata, antaa tarvittava palaute ja ottaa kantaa ohjelman laajentamiseen. Varsinainen päätöksenteko tapahtuu kunnissa, joissa päätökset tehdään tarvittaessa asianomaisissa elimissä. Asioiden valmistelusta ja täytäntöönpanosta vastaa kunnanjohtajista koostuva KUUMA-komissio. Käytännön yhteistyöhankkeiden valmistelu tapahtuu kunnista ammatti/tehtävääloittain koottavissa asiantuntijatyöryhmissä. Hankkeiden valmistelussa käytetään tarvittaessa myös muuta asiantuntijapalvelua.

KUUMA-parlamentin puheenjohtaja Ari Åberg on nostanut esille kysymyksen, miten poliittisten päättäjien painoarvoa voitaisiin KUUMA-hankkeessa lisätä.

KUUMA-parlamentti 21.10.2003 § 8

Puheenjohtaja teki keskusteluun pohjaehdotuksen: perustetaan KUUMA-neuvosto, joka muodostuu kunnanjohtajista ja 1. puheenjohtajista.

KUUMA-parlamentti keskusteli aiheesta:

- valmistelussa on aukkoja, koordinointi puuttuu, luottamushenkilöiden osallistuminen liian vähäistä
- 1. puheenjohtajat voisivat olla läsnä komission kokouksessa silloin, kun siellä on päätettävänä merkittäviä asioita
- kuntien edustajien keskinäisen tuntemisen lisääminen hyödyllistä vaikka hieman epävirallisemmissakin tapaamisissa
- asukkaiden palvelut tärkeimpiä, ei organisoituminen
- kunnat voisivat itse päättää, ketkä luottamushenkilöistä osallistuvat valmisteluun, ei välttämättä 1. puheenjohtajat
- luottamushenkilöiden konsultoiminen on voinut jäädä vähemmälle kiireen vuoksi
- etukäteisinformaatiota tarvitaan, parlamentissa linjataan etukäteen, mihin päin lähdetään
- informaatiota voi jakaa myös esim. sähköpostilla
- asiat on valmisteltava huolellisesti ennen kuin ne tuodaan parlamenttiin
- jokaisessa kunnassa kunnanjohtaja ja puheenjohtajat voivat keskustella KUUMA-asioista etukäteen
- ei uutta elintä
- valmistelukulttuureissa eroja eri kunnissa, esim. Keravalla suurten asioiden listat katsotaan kaup.johtajan ja puheenjohtajien palaverissa säännöllisesti
- ei uutta kokouskierrosta, mutta eri kuntien kannat tultava esiin
- myös pienten ryhmien oltava mukana valmistelussa
- omissa kunnissa keskustelu ei riitä, oltava yhteisiä foorumeita
- tehtävä etukäteen paljon ruohonjuuritason työtä, ennen kuin yhteistyökuvio toimii
- vuoden 2004 budjetista käytävä laaja keskustelu etukäteen
- alkuvuodesta seminaarityyppinen työskentely, jossa tarkistetaan että työryhmissä ovat esillä keskeisimmät hankkeet

- jatkossa ydinjoukkoa voidaan pienentää, mutta alkuvaiheessa oltava koko parlamentti koolla
- virkamiesjohtoinen valmistelu perusteltua, koska kunnanjohtajat ovat ammattihmisiä
- lähetetään komissioon joka kunnasta yksi luottamushenkilö.

Päätös: KUUMA-parlamentti päätti, että komissio tekee seuraavaan parlamentin kokoukseen ehdotuksen poliittisten päättäjien osallistumisen lisäämisestä asioiden valmistelussa.

9 § KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Seuraava parlamentin kokous pidetään joulukuun puolivälissä.

Päätös: Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 19.00.

Kokouksesta laaditaan muistio, jonka puheenjohtaja ja sihteeri allekirjoittavat ja joka tarkastetaan seuraavassa kokouksessa.