

# ***KUUMA-HALLITUS***

## ***Pöytäkirja 7/2006***

*Aika*  
*Paikka*

*Tiistai 19.9.2006 klo 18.00*  
*Tuusulan kunnantalo*

**SISÄLLYSLUETTELO**

<b>ASIAT</b>	<b>SIVU</b>
34 § Järjestäytyminen	4
35 § KUUMA –talouspalvelujen seudullinen toteuttaminen	5
36 § KUUMA –hankintastrategia ja KUUMA –hankintaryhmän johtosääntö	8
37 § KUUMA –omistajapolitiikan menettelytavat	10
38 § Yhteistyöjohtajan työsuhteen jatkaminen	11
39 § Lausunto pääkaupunkisedun työssäkäyntialueen joukkoliikenteen kehittämisestä	12
40 § Seuraava kokous	13

Aika Tiistai 19.9..2006 klo 18.00 – 19.30  
Paikka Tuusulan kunnantalo

**OSALLISTUJAT**

Reino Taurovaara	Kh:n puheenjohtaja	Järvenpää	poissa
Ari Åberg	Kv:n puheenjohtaja	Järvenpää	poissa
Kaarina Wilskman	Kh:n varapuheenjohtaja	Järvenpää	
Eero Lehti	Kv:n puheenjohtaja	Kerava	poissa
Jussi Hautamäki	Kh:n varapuheenjohtaja	Kerava	
Markku Liimatainen	Kh:n puheenjohtaja	Kerava	
Jarmo Keskinen	Kv:n puheenjohtaja	Mäntsälä	
Tuire Mikkonen	Kh:n puheenjohtaja	Mäntsälä	
Pasi Hurttala	Kv:n puheenjohtaja	Nurmijärvi	
Outi Mäkelä	Kh:n puheenjohtaja	Nurmijärvi	
Matti Leivoja	Kv:n puheenjohtaja	Pornainen	
Tapani Lempinen	Kh:n puheenjohtaja	Pornainen	
Merja Kuusisto	Kv:n puheenjohtaja	Tuusula	
Janne Leivo	Kh:n puheenjohtaja	Tuusula	

Puheenjohtaja Merja Kuusisto

Kaupungin/kunnan-  
johtajat

Hannu Joensivu	Tuusula
Jukka Anttila	Nurmijärvi
Esko Kairesalo	Mäntsälä
Erkki Kukkonen	Järvenpää
Rolf Paqvalin	Kerava
Juhani Vähähyppä	Pornainen

Esittelijä Kirsi Mononen yhteistyöjohtaja

Allekirjoittajat Merja Kuusisto puheenjohtaja Kirsi Mononen yhteistyöjohtaja

Pöytäkirjan tarkastajat:

Outi Mäkelä Matti Leivoja

### **34 § Järjestäytyminen**

Ehdotus:

Todetaan laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa (Mäkelä, Leivoja).

**Päätös:**

**Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Outi Mäkelä ja Matti Leivoja.**

---

### **35 § KUUMA -talouspalvelujen seudullinen toteuttaminen**

KUUMA -komissio 5.9.2006

KUUMA -kunnat teettivät vuonna 2005 konsulttityönä tukipalveluselvityksen, jossa tarkasteltiin taloushallinnon prosesseja ja arvioitiin seudullisia yhteistoimintamahdollisuuksia. Vuoden 2006 tavoitteena KUUMA -talousryhmälle on taloushallinnon laskentatoimen prosessien tehostamisen jatkotyö sekä sopimus taloushallinnon prosessien yhteisestä toimintatavasta. Tavoitteena on suunnitella taloushallinnon prosessit kunnissa niin, että KUUMA -kunnilla on valmius yhdessä kilpailuttaa palvelukeskusratkaisu tai vähintään yhteinen laskentatoimen (ja hankintatoimen) tietojärjestelmäkokonaisuus.

Tänä vuonna taloushallinnon prosessit on kuvattu tavoitemallina konsultin toimesta. Kuvaus sisältää myös talouspalveluihin sisältyvien tehtävien rajapinnat kuntien ja mahdollisen talouspalvelukeskuksen välillä. Tämän lisäksi talousryhmän alaryhmänä toiminut kirjanpidon ja palkanlaskennan parametrien ja aikataulujen yhtenäistämistyöryhmä sopi periaatteet yhtenäisestä tilikartasta, asiakas- ja toimittaja-rekisteristä sekä teki pohjatyötä mahdolliselle tietojärjestelmä-kilpailutukselle. Konsultti teki yhteenvedon erilaisista seudullisista organisointimalleista.

Tuusulan kunta on ilmoittanut halukkuutensa ryhtyä KUUMA-kuntien talouspalvelujen projektin johtajaksi siten, että Järvenpään, Mäntsälän, Nurmijärven, Pornaisten ja Tuusulan kuntien osalta "seudullistetaan" seuraavat toiminnot vuoden 2009 alkuun mennessä:

- 1) peruskirjanpito ja ulkoinen raportointi (isäntäkunta)
- 2) taloushallinnon järjestelmän/-ien tietotekninen ylläpito ja tuki (palvelun osto tietotekniikkayritykseltä)
- 3) järjestelmän/-ien käyttötuki (järjestelmäkilpailutuksen osana)

Projektin ulkopuolelle jätetään palkanlaskenta ja päätöksentekoa tukeva raportointi. Järjestelmäkilpailutus pitää kuitenkin sisällään myös päätöksentekoa tukevan raportointijärjestelmän. Alustava projektisuunnitelma on liitteenä.

Projekti esitetään toteutettavaksi siten, että Tuusulan kunta toimii projektin ja seudullisen palvelutoiminnan vetäjänä vuoden 2009 alkuun asti ja vastaa näin ollen alustavassa projektisuunnitelmassa esitettyihin tavoitteisiin pääsemisestä, mikäli mukaan lähtevät kunnat sitoutuvat tavoitteisiin. KUUMA-talousryhmä valmistelee v. 2007-2008 esityksen komissiolle siitä, miten "seudullistaminen" tulisi organisoida vuodesta 2009 eteenpäin. Lähtökohtana on kuntien olemassa olevan taloushallintohenkilöstön osaamisen kokonaisvaltainen hyödyntäminen ja kehittäminen.

Liitteenä on myös tausta-aineistoksi tarkoitettu yhteenveto Bearing Point Oy:n tukipalveluselvityksestä jatkotoimenpide-ehdotuksineen sekä Järvenpään,

Mäntsälän ja Nurmijärven KUUMA -talousryhmässä olevien edustajien kommentit alustavaan projektisuunnitelmaan.

Listan liitteenä on myös Silta Oy:n yhteistyötarjous. Toimenpide-ehdotukset ovat neljällä viimeisellä kalvolla.

Kaupunginjohtaja Tapio Turunen Pieksämäeltä tulee kokoukseen kertomaan kokemuksista taloushallinnon yhtiöittämisessä ja yhteistyöstä Silta Oy:n kanssa.

Ehdotus: Keskustellaan ja päätetään jatkotoimenpiteistä.

Päätös:

Esitetään KUUMA –hallitukselle, että se hyväksyy KUUMA –talouspalvelujen palvelukeskuksen projektisuunnitelman. Mukana ovat Järvenpää, Mäntsälä, Nurmijärvi, Pornainen ja Tuusula. Projektin johtajana toimii Tuusula. Valmistelua täydennetään liittämällä siihen kustannusvertailu ja arvio tulevaisuudessa saavutettavista taloudellisista säästöistä tai muista hyödyistä.

### Taloudellinen tarkastelu

Esityksessä mukana olevien prosessien nykytilanne (Järvenpää, Mäntsälä, Nurmijärvi ja Tuusula) Bearing Point Oy:n raportin pohjalta

<b>Henkilötyövuodet vuonna 2004</b>	<b>Yhteensä</b>	<b>Talouspalvelut</b>	<b>Toimialat</b>
Ostolaskujen käsittely ja ostoreskontra	43,40	3,19	40,21
Laskutus ja myyntireskontra	24,15	3,15	21,00
Kirjanpito ja tilinpäätös (sis. konsernitilinp.)	9,60	7,93	1,67
Kassanhallinta (kassaennusteet)	8,82	8,82	0,00
Luotonvalvonta ja perintä	6,70	0,48	6,22
Maksuliikenne	2,52	2,52	0,00
Matka- ja kululaskut	1,00	1,00	0,00
Käyttöomaisuuskirjanpito	0,64	0,64	0,00
	<b>96,83</b>	<b>27,73</b>	<b>69,10</b>

Toimintaympäristön muutokset muodostavat kunta- ja palvelurakenteiden uudistamiselle ulkoisen pakon ohella myös mahdollisuuden etsiä aidosti uutta strategista suuntaa. Näin toimien kuntien vastuulla olevat palvelut saavat riittävän vahvan rakenteellisen ja taloudellisen perustan niiden järjestämisen ja tuottamisen turvaamiseksi tulevaisuudessa. Tulevaisuudessa elinvoimaiselta ja toimintakykyiseltä kunnalta edellytetään riittävää kokoa toimia yhteistyöverkostoissa ja riittävää osaamista toimia uskottavana ostajana.

Kuntaliiton viimeisten ennusteiden mukaan kuntatalous kääntyy vakavaan laskuun vuoden 2007 jälkeen. Pääasialliset syyt laskuun ovat väestön ikääntyminen ja

---

hidastuva väestönkasvu. Kuntien tulisi pikaisesti pyrkiä uudistamaan rakenteitaan ja parantamaan tuottavuuttaan.

Seudullisen taloushallintoyhteistyön tavoitteena on toisaalta kyetä vastaamaan kasvavien kuntien palvelutuotannon vaatimasta taloushallinnosta mahdollisimman kustannustehokkaasti ja toisaalta siten, että taloushallintopalvelujen laatu ei heikkene. Yhteistyön lisäksi tietotekniikka antaa mahdollisuudet suoriutua tehtävistä myös väistämättä pienenevillä henkilöresursseilla.

Projektiin mukaan tulevien kuntien keskitetyn laskentatoimen ja kirjanpidon kustannukset vuositasolla ovat yhteensä noin 2 miljoonaa euroa. Seudullisen yksikön muodostamisen ja yhteisen tietotekniikan hyödyntämisen myötä summaa on mahdollista pienentää 5 vuoden tähtämellä noin 20 %:lla (valmistelijan arvio), vaikka yksikön muodostaminen edellyttääkin satsauksia.

Toimialoilta prosessien yksinkertaistamisen myötä syntyvien kustannusvähennysten realisointi käytännössä siten, että taloushallintoon tällä hetkellä sitoutuvien resurssien vapautuminen kyetään kohdentamaan ydintoimintoihin, on vaikea todistaa. Kysymys on hajautetun toiminnan keskittämisestä, ja toimialoilla toimivien esimiesten kyvystä hyödyntää vapautuva henkilöstöresurssi. Tämä sama asia on todettu myös tehdyssä tukipalveluselvityksessä.

Bearing Point Oy 27.10.2005:

"Tunnistettuja riskejä tavoitetilan toteutumisen osalta on, ettei vapautuvaa työtä voida hyödyntää kohdentamalla se niihin prosesseihin, joissa olisi tarvetta lisäresurssoinnille. Toimintamallin toteuttaminen edellyttää merkittävää muutosta muussa organisaatiossa. Riskinä onkin raja-aitojen rakentaminen palvelukeskuksen ja muun organisaation välille, jolloin prosessien kokonaisvaltainen kehittäminen ei toteudu."

---

#### **KUUMA hallitus 19.9.2006**

Ehdotus:

KUUMA –hallitus hyväksyy KUUMA –talouspalvelujen palvelukeskuksen projektisuunnitelman siten, että mukana ovat Järvenpää, Mäntsälä, Nurmijärvi, Pornainen ja Tuusula. Projektin johtajana toimii Tuusula. KUUMA -hallitus esittää kunnille, että ne hyväksyvät liitteenä olevan projektisuunnitelman.

**Päätös:**

**Ehdotus hyväksyttiin.**

LIITTEET

Projektisuunnitelma

## **36 § KUUMA -hankintastrategia ja KUUMA -hankintaryhmän johtosääntö**

KUUMA –komissio 19.9.2006

KUUMA-kunnat teettivät vuonna 2005 konsulttityönä tukipalveluselvityksen, jossa tarkasteltiin taloushallinnon prosesseja ja arvioitiin seudullisia yhteistoimintamahdollisuuksia. Vuoden 2006 tavoitteena hankintatoimen osalta on valmistella yhteiset hankintaohjeet, hankinnan johtosääntö ja kuntien välinen yhteistoimintasopimus. Tehtävää varten palkattiin konsultti Sirpa Korhonen Efeko Oy:stä. Työtä ohjasi KUUMA-hankintaryhmä.

Hankintoja on KUUMA-kuntien yhteistyönä tehty jo usean vuoden ajan. Vuoden 2004 tilanteessa KUUMA-kuntien palveluhankinnoista 45 % (ilman HUSia 10 %) ja tavarahankinnoista 36 % toteutettiin seudullisesti: LIITE

KUUMA-hankintastrategiassa lähtökohtina ovat toisaalta seudullisten hankintojen lisääminen ja toisaalta asiantuntija-avun ja tuen lisääminen kuntien hankintoja tekeville henkilöille. Lisäksi esitetään, että KUUMA-hankintaryhmällä olisi vahvempi rooli kuntien hankintatoiminnassa.

KUUMA-hankintaryhmä koostuu kunkin kunnan hankintoja koordinoivista henkilöistä. Hankintaryhmän perustehtäväksi lähivuosina esitetään KUUMA-hankintatietokannan kehittämistä ja ylläpitoa, hankintakoulutuksen järjestämistä, kuntien hankintavastaavien innostamista seudullisiin yhteishankintoihin sekä yli kuntarajat ylittävänä asiantuntijaelimenä toimimista. KUUMA-hankintaryhmä asettaa strategian pohjalta vuosittaiset tavoitteet, jotka liitetään osaksi kuntien talousarviotavoitteita. Hankintaryhmän tehtävänä on valvoa tavoitteiden toteutumista. Taloushallinnon järjestelmäuudistuksen yhteydessä esitetään kilpailutettavaksi sähköinen hankintajärjestelmä, joka tukee entistä vahvemmin kuntien hankintatoimintaa.

Kuntaliitto on käynnistämässä ns. KuntaHansel -toimintaa, mikä helpottaa yksittäisten kuntien hankintoja siten, että kunnilla on käytettävissään suuremmalla volyymilla kilpailutettuja hankintapaikkoja ja tuoteryhmiä. Toiminnan on suunniteltu käynnistyvän vuoden 2007 aikana.

KUUMA -hankintastrategian ja siihen liittyvän KUUMA -hankintaryhmän johtosäännön lisäksi KUUMA -hankintaryhmä esittää, että KUUMA -hankintatoimen seudullisesta organisoinnista tehtäisiin päätös vuoden 2008 aikana, jolloin ratkaistaan myös taloushallinnon ja henkilöstöhallinnon vuoden 2009 alusta käyttöön otettava toimintamalli.

Ehdotus: Keskustellaan ja päätetään jatkotoimenpiteistä.

Päätös:

Esitetään KUUMA –hallitukselle, että se hyväksyy KUUMA –hankintastrategian ja –hankintaryhmän johtosäännön. Valmistelua täydennetään liittämällä siihen arvio yhteistoiminnan tehostamisesta saatavista taloudellisista säästöistä tai muista hyödyistä tulevaisuudessa.

Henkilöstöhallinnon palvelukeskus –projektin johto on Järvenpäällä, taloushallinnon palvelukeskus –projektin johto on ehdotettu annettavaksi Tuusulalle. Nurmijärvi selvittää, voiko se ottaa johdettavakseen KUUMA –hankintapalvelukeskus -projektin ja Kerava selvittää, voiko se ottaa johdettavakseen KUUMA -tietohallinnon järjestämisen.

---

#### Taloudellinen tarkastelu

Esitetty toimintamalli pohjautuu Bearing Point Oy:n tukipalveluselvitykseen. Selvityksen mukaan nykyinen resurssointi hankintaprosessiin on liian pieni. Konsultti suosittaa resurssisatsausta strategiseen hankintaosioon. Hankintojen lisäkeskittämisen myötä arvioidaan saatavan noin 3 miljoonan euron kustannussäästöt, mikä realisoituu uusien yhteishankintojen ensimmäisinä vuosina.

Bearing Point Oy 27.10.2005:

" Resurssimäärän tulisi olla jatkossa hieman suurempi strategisen hankintaprosessin osalta. Hankintojen johtamista tukee parhaiten, että on kokonaisuudessaan hankinnoista vastaava johtaja / tiimi sekä jokaiselle tuoteperheelle vastuullinen henkilö (yksi henkilö voi luonnollisesti vastata useammasta tuoteperheestä kerrallaan)."

"Palveluhankinnoissa keskittämistä nousee nykyisestä 11% => 35%. Saavutettava säästö on keskimäärin 3% eli n. 1,4 M€.

Tavarahankinnoissa keskittämistä nousee nykyisestä 26% => 88%. Saavutettava säästö on keskimäärin 4% eli n. 1,5 M€.

3-4% säästöpotentiaali on vertailulähteiden mukaan konservatiivinen, mutta toisaalta realistinen ja siten saavutettavissa. Yksittäisten tuoteperheiden ja hankintanimikkeiden osalta säästöpotentiaali voi olla reilusti korkeampikin, jopa 20% ja riippuu kilpailutettavan hankinnan koosta ja hankintajakson kestosta (useamman vuoden sopimuksissa säästö korkeampi). Yhteensä säästö on siis n. 3 M€."

Käsittelyssä olevalla esityksellä otetaan askel Bearing Point Oy:n esityksen mukaiseen toimintamalliin. Lisäresurssointia ei kuitenkaan ole esitetty.

---

#### **KUUMA –hallitus 19.9.2006**

Ehdotus:

KUUMA –hallitus hyväksyy KUUMA –hankintastrategian ja –hankintaryhmän johtosäännön ja esittää kunnille niiden hyväksymistä.

Puheenjohtaja ehdotti, että KUUMA –hallitus päättää lisäksi, että yhteistyön tavoitteena on esiselvityksen mukaiset kolmen miljoonan euron säästöt, taloudellisia tuloksia seurataan ja niistä raportoidaan KUUMA –hallitukselle puolivuositain. Raportointivelvollisuus lisätään KUUMA –hankintajohtosäännön 4 §:ään.

**Päätös:**

**Ehdotus hyväksyttiin kokouksessa ehdotetuin tavoin täydennettynä.**

**LIITTEET**

KUUMA –hankintastrategia ja johtosääntö  
Hankintojen volyymit

---

**37 § Omistajapolitiikan menettelytapaohjeet**

KUUMA –kunnat ovat hyväksyneet yhteisen omistajapolitiikan periaatteet keväällä 2004. KUUMA –hallituksen seminaarissa päätettiin, että omistajapolitiikan käytäntöä ja menettelytapoja täsmennetään.

Jo hyväksytyn KUUMA –omistajapolitiikan lisäksi yhteisen omistajapolitiikan toteutukseen voidaan soveltuvien osien käyttöä Kuntaliiton kunnan omistajapolitiikan linjauksiin ja konserniohjeisiin sisältyviä suosituksia sekä elinkeinoelämän hallinto- ja ohjausjärjestelmistä (corporate governance) antamaa suositusta.

KUUMA omistajapolitiikan menettelytapaohjeet lähetetään erikseen.

---

**KUUMA -hallitus 19.9.2006**

Ehdotus:

KUUMA –hallitus hyväksyy omistajapolitiikan menettelytapaohjeet.

**Päätös:**

**Ehdotus hyväksyttiin.**

LIITE

Omistajapolitiikan menettelytapaohjeet.

---

**38 § Yhteistyöjohtajan tehtävien hoitaminen**

Komissio 5.9.2006

Yhteistyöjohtajan toimi on täytetty määräajaksi vuoden 2006 loppuun. Kirsi Mononen on antanut suostumuksensa kahden vuoden jatkoaikaan.

KUUMA -yhteistyösopimuksen mukaan yhteistyöjohtajan valitsee KUUMA -parlamentti.

Komission puheenjohtajan ehdotus:

Komissio esittää KUUMA -hallitukselle, että se ehdottaa KUUMA –parlamentille Kirsi Mononen nimeämistä yhteistyöjohtajaksi 1.1.2007 – 31.12.2008 välisesi ajaksi.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin.

---

**KUUMA –hallitus 19.9.2006**

Komission puheenjohtajan ehdotus:

KUUMA -hallitus ehdottaa KUUMA –parlamentille, että se nimeää Kirsi Monosen yhteistyöjohtajaksi 1.1.2007- 31.12.2008 väliseksi ajaksi.

**Päätös:**

**Ehdotus hyväksyttiin.**

---

**39 § Lausunto pääkaupunkiseudun työssäkäyntialueenjoukkoliikenteen lippujärjestelmän kehittämisestä**

Lausunto kommentteineen on lähetetty erikseen.

Ehdotus: Merkitään tiedoksi.

**Päätös: Merkittiin tiedoksi**

**40 § Seuraava kokous**

17.10.2006 klo 18.00 Tuusulassa.

**Oikaisuvaatimus**

Tämän pöytäkirjan päätöksistä 35-37 § voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen KUUMA –hallitukselle. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.