

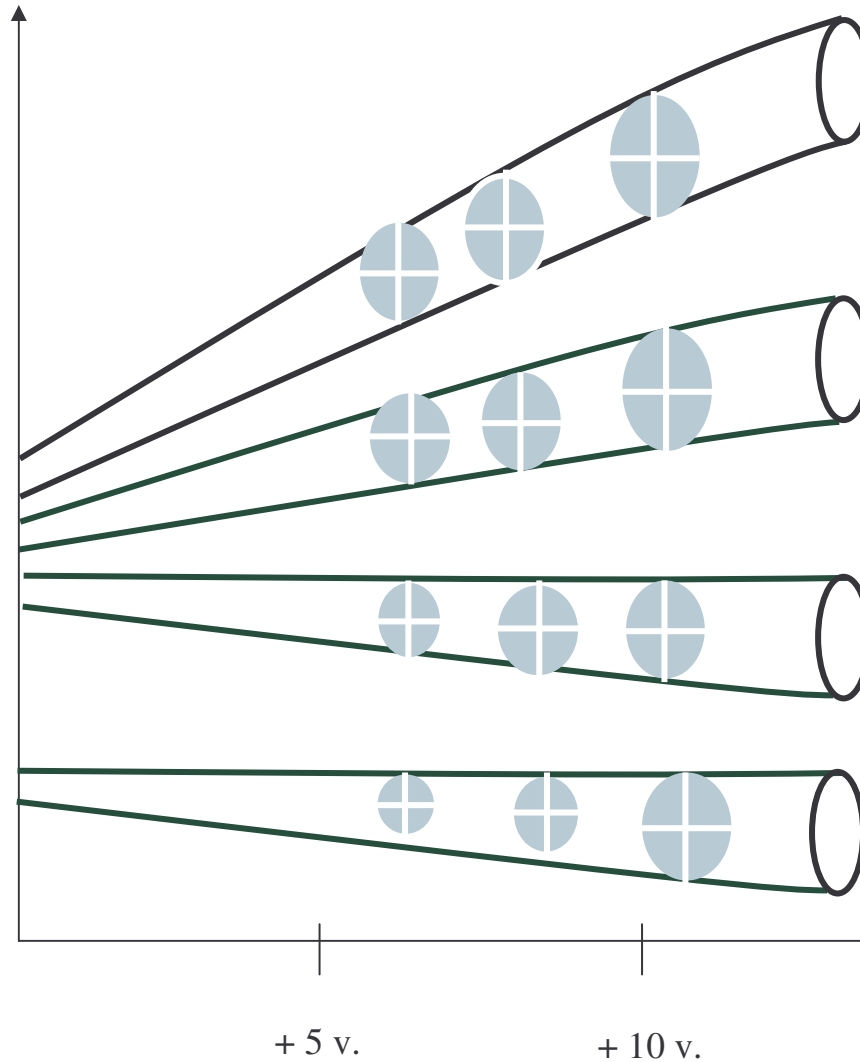
Skenaariotyöpaja 8.4.2008

Visio tulevaisuudesta – yhteinen, arvoankkuroitunut tahtotila.

Pienryhmätyöskentelyn tulokset
Tarja Meristö

Ryhmä 1-2

Vaihtoehtoiset skenaariot



1. Mikä innostaa?

2.3. Design

2. Mikä luo työpaikkoja?

Logistiikka /4.1. Hot log

3. Mikä tuo rahaa heti?

Hallittu työvoimavarojen
käyttö 3.1.

4. Mikä puuduttaa?

Tuppukylä (3.4.)

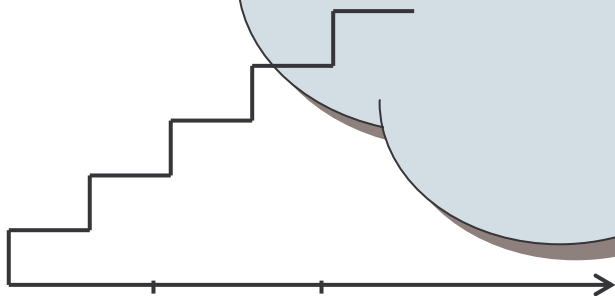
Kuka menestyy, kuka menettää eri skenaarioissa?

	Menestyjät	Menettäjät
Skenaario 1 Design	Luova luokka (koulutus, älymystö, sos. suuntautuneet)	Syrjäytyneet, kouluttamattomat
Skenaario 2 HotLog	Yrityselämä, kasvavat yritykset, suuret yritykset	Pienyritykset, kädentaitoyritykset, erityisryhmät
Skenaario 3 Hallittu työvoimavarojen käyttö	Koulutetut, hyvätuloiset, osaajat	Vähävaraiset, kouluttamattomat = luuserit
Skenaario 4 Tuppukylä	Byrokraatit, ei luovat henkilöt	Luovat ihmiset, erilaiset luokat

Minne päätämme mennä?

VISIO

- Kansainvälisyys
- Elinkeinoelämän kehittäminen
- Todellinen kuntayhteistyö
- Luonnonvarat, kestävä kehitys



Mitä on tehtävä joka tapauksessa, skenaariosta riippumatta?

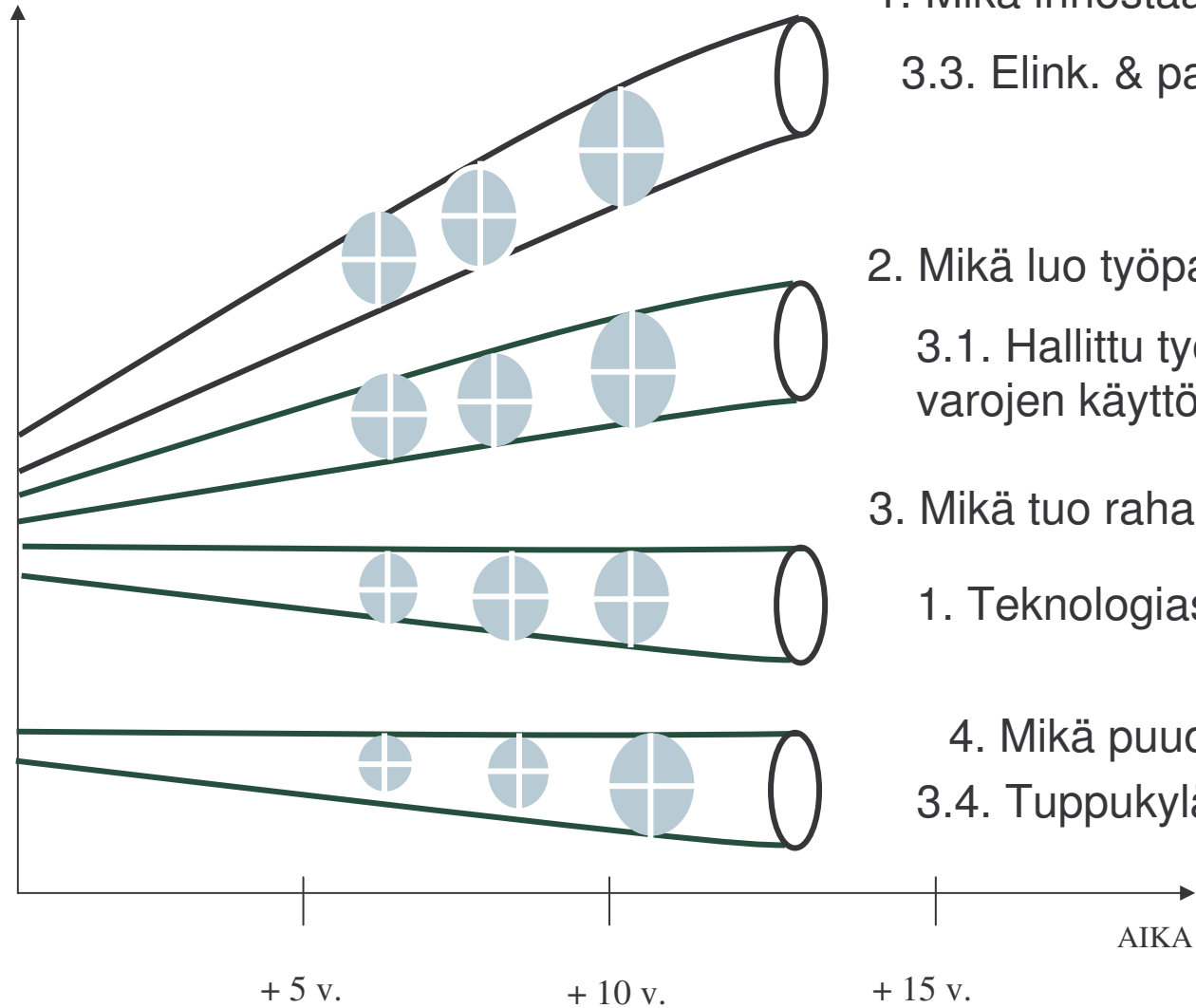
- 1-5 kohdat 22.-23.2.2008 työpajan tuloksista eli
 1. Poikittaisliikenne
 2. Kansainvälisyys
 3. Elinkeinoelämä
 4. Asuminen
 5. Kuntarajat ylittävä yhteistyö

Minkä varalta tarvitaan joustovaraa?

- Taloudellinen kehitys
- Ympäristökriisit
- Asenteet ja arvot, erilainen kehitys kuin odotetaan

Ryhmä 3

Vaihtoehtoiset skenaariot



1. Mikä innostaa?

3.3. Elink. & palvelut

2. Mikä luo työpaikkoja?

3.1. Hallittu työvoima-
varojen käyttö

3. Mikä tuo rahaa heti?

1. Teknologiaskenaariot

4. Mikä puuduttaa?

3.4. Tuppukylä

Oleellista Helsingin kehällä toimiminen

Kuka menestyy, kuka menettää eri skenaarioissa?

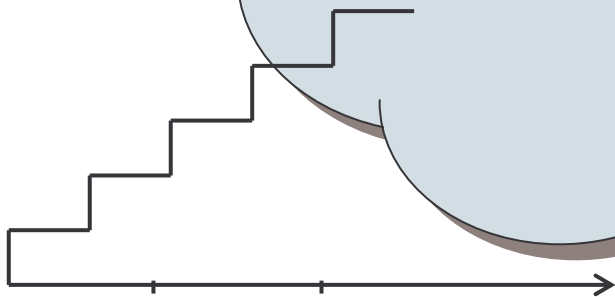
	Menestyjät	Menettäjät
Skenaario 1 3.3 Elink. & palv.	Kunnat yritysten ja veronmaksajien välityksellä Kunnat, yritykset asukkaat	Tietynlaiset yrittäjät, kuten liikennöitsijät (pendelöinti vähenee työpaikkaomavaraisuuden lisääntyessä)
Skenaario 2 3.1. Hallittu työvoimavarojen hoito	Samat kuin edellä, lisäksi kuntatyönantaja	Tietyntyypiset yritykset, lisäksi ”muu Suomi” alueen ulkopuolella
Skenaario 3 1: Teknologia kokonaisuudessaan	Yrityselämä välillisesti Sen kautta asukkaat, kunnat, KUUMA-alue	Vaarana tietty ”jakautuminen” yhteisössä / yhteiskunnassa (kaikki eivät omaksu uutta teknologiaa ja jäävät jalkoihin, ikä- tai muista syistä)
Skenaario 4 3.4. Tuppukylä	Edellisten menestyjät	ovat menettäjiä...

Minne päätämme mennä? + nykyvisio ei ole huono!!

VISIO

Kuuma uudistaa kunnallisia palveluja ja vahvistaa aluerakennetta vetovoimaisena asuin- ja yritys ympäristönä Helsingin seudulla.

→ oleellista Helsingin kehällä toimiminen



Mitä on tehtävä joka tapauksessa, skenaariosta riippumatta?

- Kuntaliitoksia
- MAL
- Edunvalvonta
- Omistajapolitiikka

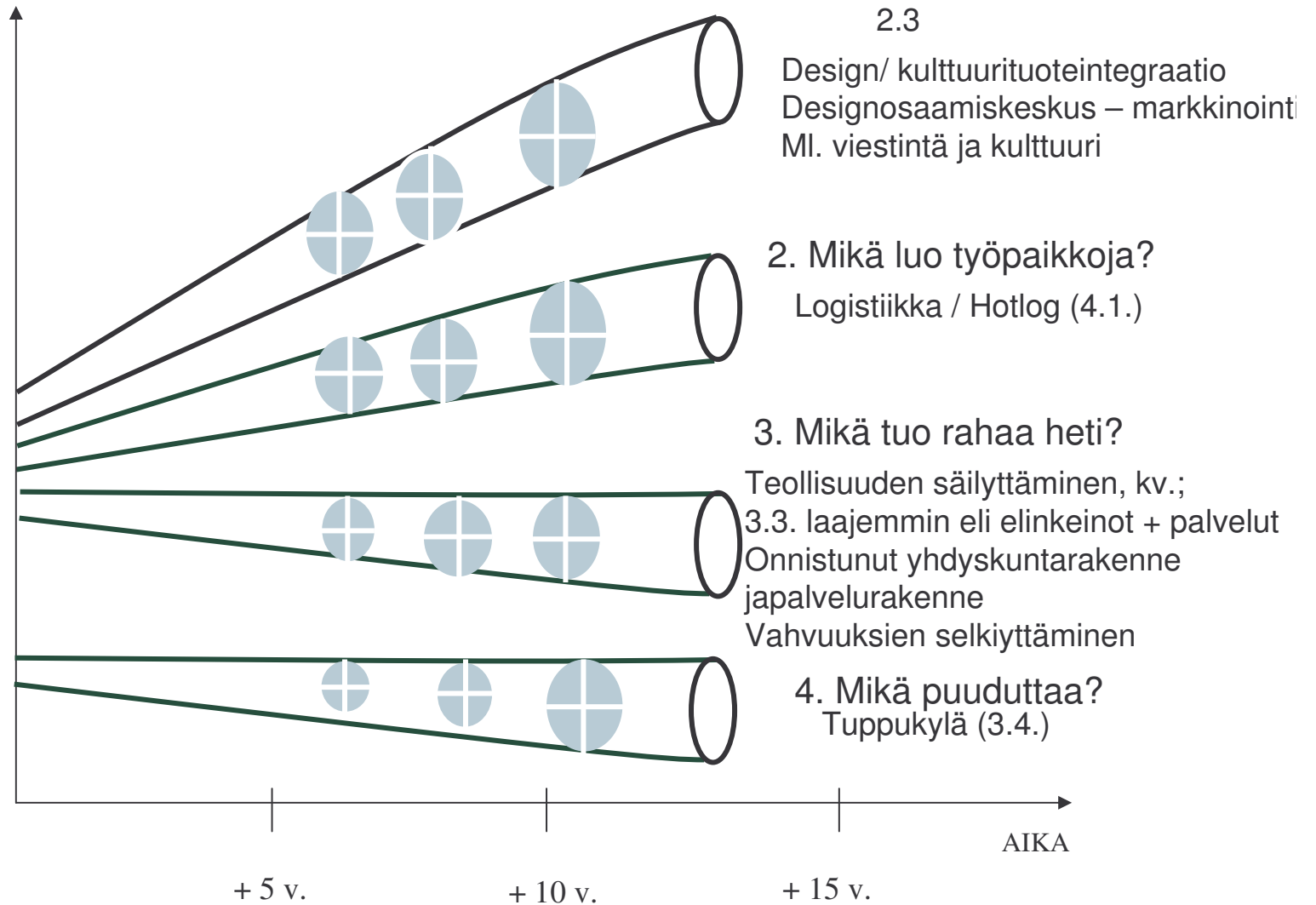
Minkä varalta tarvitaan joustovaraa?

- Väestökehitys pysähtyy/ vääristyy
- Talousnäkymät globaalisti

Ryhmä 4

Alkukommentti: ”ajateltiin vähän samoin kuten ryhmä 1”

Vaihtoehtoiset skenaariot



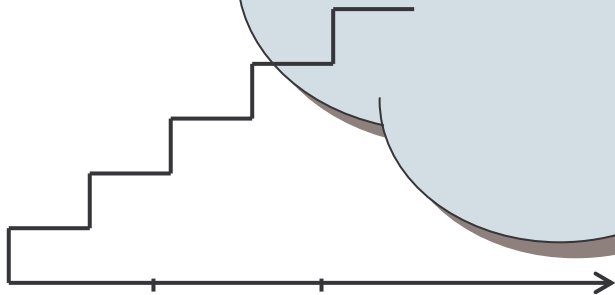
Kuka menestyy, kuka menettää eri skenaarioissa?

	Menestyjät	Menettäjät
Skenaario 1	Innovaattorit Riskinottajat "luovat" "osaajat"	"ulkopuoliset", alueen ulkopuolelle jäävät
Skenaario 2	"toimialaosaajat" Dynaamiset yritykset "tavalliset tallaajat", alueen asukkaat ja työntekijät	Muut palveluelinkeinot
Skenaario 3	"kansainvälistyjät" menestyvät yritykset ja niiden työntekijät	Kuntatalous → Nuoret/ikääntyvät
Skenaario 4	Nykyiset menestyjät? Menestykö kukaan? Pääkaupunkiseutu	Kaikki alueen osaajat

Minne päätämme mennä?

VISIO

- rinnakkainen, toisia tukeva
menestys
aktiivinen toiminta



Mitä on tehtävä joka tapauksessa, skenaariosta riippumatta?

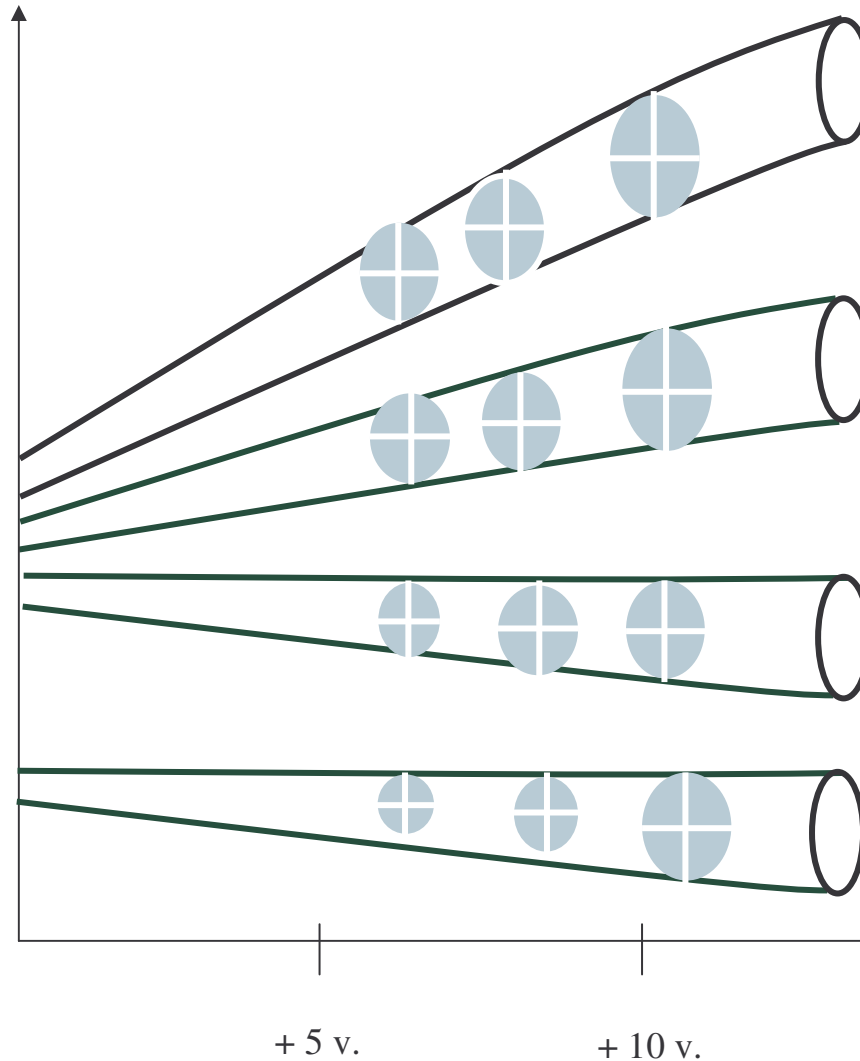
- ?

Minkä varalta tarvitaan joustovaraa?

1. Kv. suhdannetilanteet
2. Osaavan työvoiman tarjonta
3. Ikääntyminen / tulevat tarpeet

Ryhmä 5

Vaihtoehtoiset skenaariot



1. Mikä innostaa?

Kestävä kehitys
(ekolog. ja sosiaalisesti).

2. Mikä luo työpaikkoja?

Logistisen aseman hyväksikäyttö
ja koulutus sekä siihen liittyvä
tutkimus

3. Mikä tuo rahaa heti?

Maanjalostus ja kuntien palvelujen
tuottavuuden lisääminen
teknologian avulla

4. Mikä puuduttaa?

Hallintorakenteiden kehittäminen
ilman kytkentää palvelujen
tuotantotavan muutoksiin ja
kehittämiseen

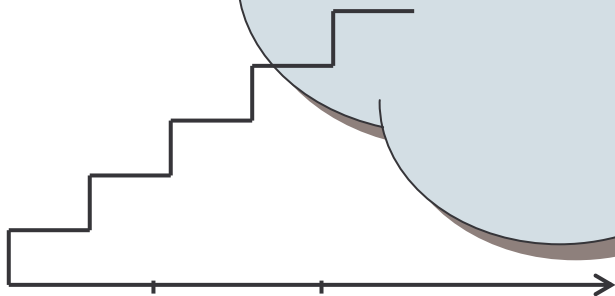
Kuka menestyy, kuka menettää eri skenaarioissa?

/hmän pääskenaario, joka vain arvioitiin	Menestyjät	Menettäjät
Skenaario 1 Kestävä kehitys	Nuoret, pitkällä tähtäimellä kaikki	Haja-asutusalueen maanomistaja (ehkä?)
Skenaario 2		
Skenaario 3		
Skenaario 4		

Minne päätämme mennä?

VISIO

Kestävän kehityksen mallialue,
jossa ekologisesti, sosiaalisesti ja
taloudellisesti kestävä kehitys
2 ja 3 ovat tukiskenaarioita, joilla
varmistetaan taloudellinen kehitys
(4. vältettävä toimintatapa =
antivisio)



Mitä on tehtävä joka tapauksessa, skenaariosta riippumatta?

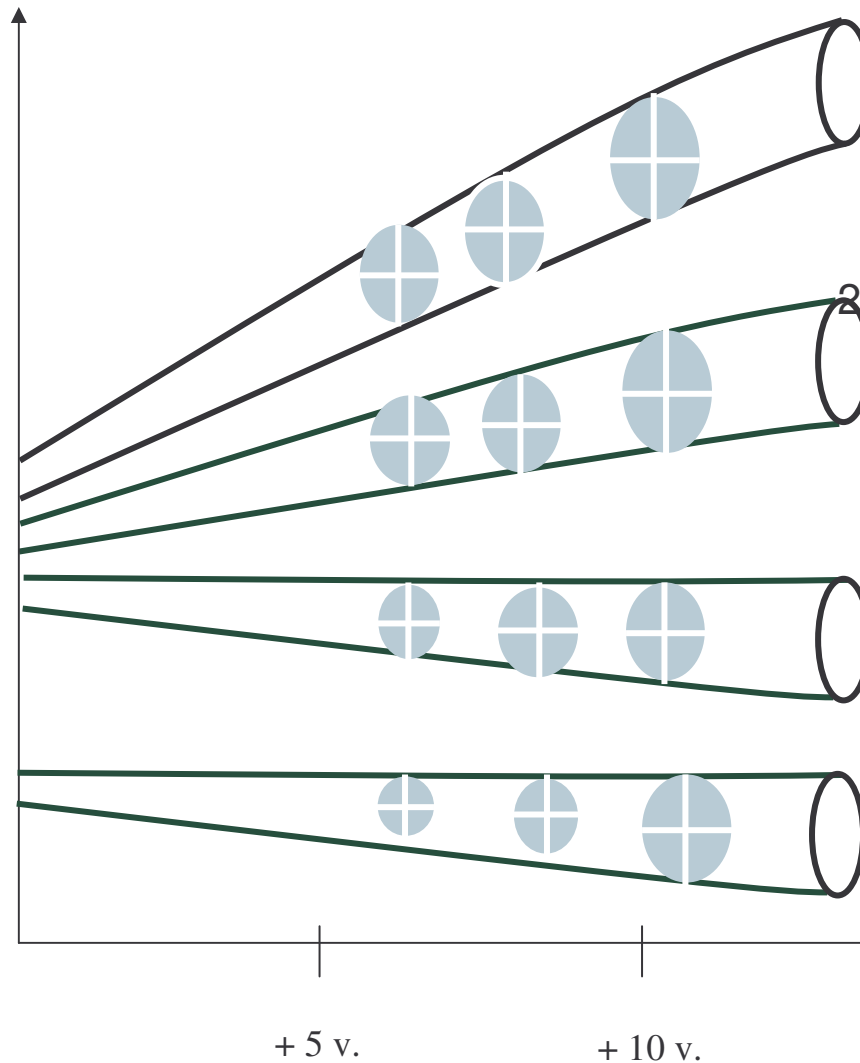
- Työvoiman saanti (koulutus, asuntopolitiikka)
- MAL (logistinen asema, maankäyttö, liikenneväylät hallittava)
- Teknologian hallinta ja hyväksikäytön nopeuttaminen (toteuttaa paremmin kestäväää kehitystä)
- Ihmisten jaksamisen ja kapasiteetin huomioon ottaminen (henkilöstöpolitiikka: ihmisten jaksaminen muutoksessa, myös asukkaiden)

Minkä varalta tarvitaan joustovaraa?

- Aikataulujen suhteen (hyvä taloudellinen suhdanne vs. lama → nopeuta/hidasta tarpeen mukaan)
- Esim. Helsingin seudulle ”avautuvat ikkunat” hyödynnettävä (tilaisuuksiin tarttuminen; myös julkisella sektorilla voi ottaa riskejä ja myös nopeuttaa kehitystä)
- Työvoiman saanti (koulutus, asumispolitiikka)
- Alueen asukkaiden parempi tuntemus

Ryhmä 6

Vaihtoehtoiset skenaariot



1. Mikä innostaa?

Hyvän asumisen ja henkisen tasapainon skenaario, jossa toimivat yhteisöt, vuorovaikutus, kestävä kehitys ja myös ihmisen mittainen asuminen

- Kuuma tekee tulosta lähellä isoa ydintä eli Helsinkiä
- ePanostus

2. Mikä luo työpaikkoja?

Luovuuden savusauna on tukiskenaario kulttuuri yhdistyy yritysinnovaatioihin ja tuo uutta koko maalle

= tukeva velvollisuus

3. Mikä tuo rahaa heti?

Yrittäminen elämäntavaksi Keski-Uusimaa kuten Etelä-Pohjanmaa toimintatavoiltaan ("yrittänyttä ei laiteta")

4. Mikä puuduttaa?

Tätä ei edes käsitelty!

Kuka menestyy, kuka menettää eri skenaarioissa?

	Menestyjät	Menettäjät
Skenaario 1	Alueella asuvat	Muualla asuvat
Skenaario 2	Luovat ihmiset ja yrittäjät	Sietävät työmuurahaiset ? = kulttuurista kärsivät
Skenaario 3	Yrittäjähenkiset ihmiset/ virkamiehet, palkansaajat Aktiivit	Suurista organisaatioista pitävät Henkisesti laiskat
Skenaario 4	-	-

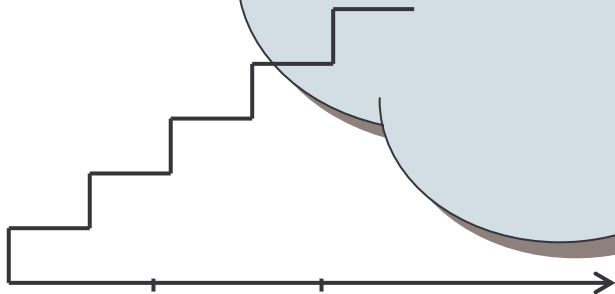
Minne päätämme mennä? Ja miksi?

VISIO

(Täällä hyvä sijainti:)

Helsinki riittävän lähellä ja riittävän
kaukana.

Kuuma on ritsa = venyy mutta ei
katkea



Mitä on tehtävä joka tapauksessa, skenaariosta riippumatta?

- -
-
-
-

Minkä varalta tarvitaan joustovaraa?

- -
-
-
-