

Työryhmä 6: Kansainvälinen kilpailukyky

Kansainvälisen kilpailukykyryhmän työn lähtökohdat

- *Työn keskeisenä lähtökohtana on ollut prof. Antti Hautamäen tutkimus ”Metropolin hyvinvointi”, jossa on laajasti tutkittu ja arvioitu metropolialueen selviytymistä ja menestymistä globaalissa kilpailussa.*
- *Keskeinen lähtökohta tulevaisuuden menestymisen rakentamisessa on metropolialueen kaikkien voimavarojen saaminen käyttöön yhteisen hyvän edistämiseksi. Tämä edellyttää kansalaisten, julkisen sektorin ja yritysten vahvaa ja syvää yhteistyötä.*
- *Metropolialueen tulee olla rakenteellisesti tiivis ja sosiaalisesti vahva. Kaupunkirakenteen toimivuuden ja palveluiden tavoitettavuuden tulee olla helppoa ja nopeaa.*
- *Metropolialueen eri elementtien, kaupunkirakenteen, ympäristön ja väestön hyvinvoinnin, on oltava tasapainossa keskenään. Vain näin pystytään menestymään kilpailussa muiden metropolialueiden kanssa. Tämä tukee myös koko kansakunnan kestävää hyvinvointia.*

Kansainvälisen kilpailukykyryhmän arvio seutuhallinnosta

- *Kansainvälisen kilpailukykyryhmän arvion mukaan seutuhallintomallit eivät paranna kansainvälisen kilpailukyvyn seudullisia toimintaedellytyksiä.*
- *Nopean muutoksen maailmassa ketterät ja nopeasti toimintaympäristön muuttuessa reagoivat toimintamallit ovat tehokkaimpia.*
- *Tässä suhteessa verkostomainen toimintatapa on nopea ja reagoitiherkkä erilaisiin tarpeisiin ja uusiin tilanteisiin.*
- *Kilpailukyvyn kannalta on keskeistä, että päätöksenteko maankäytön suunnittelun, asumisen ja liikenteen järjestämisen osalta on tehokasta, joustavaa ja läpinäkyvää. Tältä osin seudullisen suunnittelun ja toiminnan keskittäminen ja koordinaatio on välttämätöntä.*
- *Tämä tulisi järjestää siten, että syntyisi uusi seudullinen toimija, joka ottaisi nykyisten seututoimijoiden tehtävät vastuulleen*

Kaksiportaisen seutuhallinnon edut

Nykyinen yhteistyömalli:

- *Kuntien omiin vahvuuksiin perustuva kilvoittelu on rakentavaa ja luo uutta toimintatapaa*
- *Toiminnan jatkuva parantaminen*

Verkostomainen toimintatapa:

- *Verkostot muodostuvat monista eri toimijoista ja laajat sidosryhmät pääsevät mukaan toimintaan*
- *Resurssipohja on laaja, kun yritystoiminta, kolmas sektori ym. ovat mukana*
- *Vahva asia-/ohjelma-/strategiaperusteisuus on toimintamallina tehokas ja joustava*

Seutuhallintomallit:

- *Kilpailukykyä tukevien toimintojen kokoaminen yhteen paikkaan ja organisaatioon*
- *Toiminnan mittakaavaetujen tavoittelu*
- *Perinteisessä mielessä demokraattinen*

Kaksiportaisen seutuhallinnon haitat

Nykyinen yhteistyömalli:

- *Kuntien itsekkyyden heikentää seudullisen toiminnan vaikuttavuutta ja luo epäluuloja*
- *Tulokset voivat jäädä vähäisiksi, kun resursseja käytetään hajautetusti*
- *Sitoutuminen ei ole aitoa eikä toiminta läpinäkyvää*

Verkostomainen toimintatapa:

- *Verkostomaisen toiminnan johtamiselle tuomat haasteet ja osaamisen puute*
- *Keskinäisen luottamuksen ja toiminnan läpinäkyvyyden puute voi johtaa haavoittuvuuteen*
- *Verkostoissa toimivaltarajat tulevat vastaan ja lopputulokseen pääsy voi olla epävarmaa*

Seutuhallintomallit:

- *Kilpailukykyyn kannalta jäykkä hallintotaso*
- *Hidas toiminnan suuntaamisessa ja arvioinnissa*
- *Pitkä sisäänajovaihe ja mahdolliset resurssivajeet*