



KUUMA
Kunnan- ja kaupunginhallitusten
yhteiskokous

Pöytäkirja 1/2009

Aika
Paikka

Tiistai 31.03.2009, klo 18.00-19.50
Järvenpää-talo, Juhani Aho -sali,
Hallintokuja 4, Järvenpää

Asia		Sivu
1 §	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä läsnäolijat	4
2 §	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
3 §	KUUMA- seutu ja Helsingin seutu: yhteistyön roolit	4
4 §	KUUMA-yhteistyön arviointi 2008	4
5 §	KUUMA-seudun skenaariot ja tulevaisuuspolut	8
6 §	Lähetekeskustelu KUUMAn tulevalle tavoitteenasettelulle	9
7 §	Seuraava kokous	9
8 §	Kokouksen päättäminen	10

1 § KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS SEKÄ LÄSNÄOLIJAT

Kokouskutsut lähetetään lähetetään viimeistään kuusi päivää ennen kokousta, elleivät erityiset syyt ole esteenä. Kokouskutsu voidaan lähettää myös sähköisesti. Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä. Esityslista on nähtävillä ennen kokousta www.kuuma.fi sivulla.

Kokouskutsut toimitetaan KUUMA-kuntien kunnan- ja kaupunginhallituksille, valtuustojen puheenjohtajistolle sekä kunnan- ja kaupunginjohtajille.

Esitys: Yhteiskokous päättää todeta
- kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi
- läsnäolijat.

Päätös: Yhteiskokous päätti todeta
- kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi
- läsnäolijat on mainittu **pöytäkirjan liitteessä 1**.

2 § PÖYTÄKIRJANTARKASTAJIEN VALINTA

Esitys: Yhteiskokous päättää valita kaksi pöytäkirjan tarkastajaa.

Päätös: Yhteiskokous päätti valita pöytäkirjantarkastajiksi Raimo Stenvallin ja Tiia Laine-Ylijoki-Laakson Tuusulasta.

3 § KUUMA-SEUTU JA HELSINGIN SEUTU: YHTEISTYÖN ROOLIT

KUUMA-komission puheenjohtaja, kaupunginjohtaja Erkki Kukkonen alustaa aiheesta.

Esitys: Yhteiskokous päättää merkitä KUUMA-seudun ja Helsingin seudun yhteistyön roolit tiedoksi.

Päätös: Yhteiskokous päätti merkitä KUUMA-seudun ja Helsingin seudun yhteistyön roolit tiedoksi.

4 § KUUMA-YHTEISTYÖN ARVIOINTI 2008

Komissio 10.03.2008, 1 §

Mikko Wennberg, Senior Manager, PWC
Reijo Mikkonen, toimitusjohtaja, Dorea Oy

Arviointi

Mikko Wennberg ja Reijo Mikkonen kertovat arviointiraporttien taustat ja johtopäätökset.

Tuusulan KUUMA arviointi: <http://195.237.116.244/ktweb/>

Keravan KUUMA –arviointi: <http://www.kerava.fi/ktweb/default.htm>

KUUMA toimintasuunnitelmassa 2008 on sovittu sisäisen tarkastuksen laatimisesta. Ajankohta on hyvä myös laajemmalle KUUMA-yhteistyön arvioinnille. Skenaariotyö on aloitettu ja yhteistyön strategia ja hallinto uudistetaan uusien luottamushenkilöiden kauden alkaessa.

KUUMA- yhteistyölle asetettujen tavoitteiden toteutuminen

KUUMA arvioinnissa pidetään lähtökohtana arviointia toimintasuunnitelmassa (strategiatyön 2005 yhteydessä) tälle valtuustokaudelle asetettujen tavoitteiden toteutumisesta. Miltä osin tavoitteet ovat toteutuneet ja jos/kun ne eivät ole toteutuneet, mikä on ollut siihen syynä/esteenä.

KUUMA oli mukana kuntaliiton strategisen ohjelmajohtamisen kehittämishankkeessa (Ohjaket käsissä). Siinä onnistumisen kannalta keskeisimmiksi prosesseiksi määriteltiin

1. strategian ja tavoitteiden määrittely ja niiden kytkeä kuntien strategioihin
2. johtaminen ja sitoutuminen
3. henkilöstön osallistuminen
4. oikein mitoitettu resurssointi
5. viestintä

Onnistumista valtuuskaudelle asetettujen tavoitteiden toteuttamisessa arvioidaan näistä viidestä näkökulmasta.

Ohjaket käsissä -raportin arviointi -osa on liitteenä.

Miten arvioidaan kuntakohtaiset hyödyt kunnille/asukkaille ja millä aikaperspektiivillä?

- vertailut, selvitykset, tutkimukset, yhteiset koulutukset, laadun ja osaamisen kehittämishankkeet, joissa johtopäätökset ja toimenpiteet on tehty kunnissa ruohonjuuritasolla.
- selvitykset, jotka eivät johda toimenpiteisiin
- Palveluyhteistyöstä on tehty vasta periaatepäätökset ja suunnittelu käynnissä
- Kiljava, Mäntsälä-Tuusula terveyskeskus, avopsykiatria, sosiaalipäivystys, kouluyhteistyö raja-alueilla
- Sampoliikenne ja seutulippu
- MAL, Visio 2050, ohjelma 2017, aiesopimus, KUUMA asuntopoliittinen ohjelma, kehityskuva, osallistuminen kehyli- ja PLJ työhön
- edunvalvonta ja vaikuttaminen, Paras, HS, Metropolipoliitikka, liikenneasiat, lausunnot
- omistajapolitiikka
- jne

CAF on julkisella sektorilla käytetty laadunarviointimalli. Se olisi sovellettavissa myös kuntayhteistyötä arvioivaksi ja asiantuntijan johdolla toteutettavaksi. Jatkossa samalla kaavalla voisi toteuttaa ryhmäkohtaiset itsearviointit.

http://www.kunnat.net/k_perussivu.asp?path=1;29;348;1027;1896;85186;90020

Ehdotus: Keskustellaan ja sovitaan arvioinnin toimeksiannosta.

Pääkaupunkiseudun neuvottelukunnan arviointi toteutetaan osaan demokratiatilinpäätöstä yhdellä kysymyksellä valtuutetuille. Kysymykset on lähetetty erikseen.

Mikkonen ja Wennberg esittelivät käytetyn menetelmän ja tulokset. Keravan arviointi oli tehty koko KUUMA yhteistyöstä ja Tuusulan arviointi palveluyhteistyön vertailuun ja valmisteluun käytetystä työpanoksesta.

Sekä Mikkonen että Wennberg arvioivat, että yhteisen KUUMA arvioinnin tulisi perustua tulevaisuuden eri skenaarioiden tarkoituksenmukaisuuden arviointiin. Mitkä ovat kuntien vaihtoehdot? Arviointi olisi osa strategiatyötä.

Päätös: Tehdään arviointi eri skenaarioiden pohjalta. Tarjoukset pyydetään Dorea Oy:ltä, PWC:ltä, KPMG:ltä ja Efekolta.

KUUMA-hallitus 08.04.2008, 13 §

Sisäinen arviointi

Komissio päätti, että toimintasuunnitelman mukainen KUUMA-yhteistyön sisäinen arviointi tehdään osana hallinnon uudistamista. Arviointi toteutetaan liitteenä olevan tarjouspyynnön mukaisesti. Arvioinnin tekijäksi on valittu Efeko.

Arviointi toteutetaan tiiviinä ohjattuna prosessina, joka sisältää

1. asiakirjoihin perustuvan lyhyen analyysin tavoitteista ja niiden toteutumisesta
2. kehittämisen kannalta keskeisten kysymysten määrittelyn, kuten
 - ovatko strategiset tavoitteet oikeat?
 - onko yhteistyössä päästy vaiheeseen, joka on asetettu tavoitteeksi
 - palvelujen uudistamisessa?
 - maankäytön ja liikenteen suunnittelussa?
 - omistajapolitiikan ja edunvalvonnan toteutuksessa?
 - missä toimenpiteissä on onnistuttu ja missä ei?
 - mitkä ovat onnistumisen/epäonnistumisen taustatekijät?
 - kuntayhteistyön toteuttamisen vaihtoehdot ottaen huomioon toimintaympäristön muutokset?
 - mitkä ovat päätöksenteon ja valmistelun kehittämistarpeet?
3. kysymysten pohjalta toteutetun ohjatun arviointikeskustelun KUUMA-hallituksen ja -komission jäsenten sekä työryhmien puheenjohtajien kesken
4. raportin arvioinnin tuloksista ja ehdotuksen KUUMA-kuntien yhteistyön kehittämiseksi.

KUUMA-hallituksen arviointikeskustelu käydään kokouksessa.

Johtaja Jarmo Asikainen ja konsultti Markus Pauni alustivat arviointikeskustelun, joka kirjattiin. Arviointikeskustelu käydään komissiossa 25.4.2008 ja työryhmien puheenjohtajien kanssa 6.5.2008. Arvioinnin tulokset käsitellään hallituksen kokouksessa 20.5.2008.

KUUMA-komissio 25.04.2008, 2 §

KUUMA arviointi

Käydään arviointikeskustelu. Paikalla ovat varatoimitusjohtaja Jarmo Asikainen ja konsultit Markus Pauni ja Raila Oksanen.

Arviointi toteutetaan tiiviinä ohjattuna prosessina, joka sisältää

5. asiakirjoihin perustuvan lyhyen analyysin tavoitteista ja niiden toteutumisesta
6. kehittämisen kannalta keskeisten kysymysten määrittelyn, kuten
 - ovatko strategiset tavoitteet oikeat?
 - onko yhteistyössä päästy vaiheeseen, joka on asetettu tavoitteeksi
 - palvelujen uudistamisessa?
 - maankäytön ja liikenteen suunnittelussa?
 - omistajapolitiikan ja edunvalvonnan toteutuksessa?
 - missä toimenpiteissä on onnistuttu ja missä ei?
 - mitkä ovat onnistumisen/epäonnistumisen taustatekijät?
 - kuntayhteistyön toteuttamisen vaihtoehdot ottaen huomioon toimintaympäristön muutokset?
 - mitkä ovat päätöksenteon ja valmistelun kehittämistarpeet?
7. kysymysten pohjalta toteutetun ohjatun arviointikeskustelun KUUMA-hallituksen ja -komission jäsenten sekä työryhmien puheenjohtajien kesken
8. raportin arvioinnin tuloksista ja ehdotuksen KUUMA-kuntien yhteistyön kehittämiseksi.

Käytiin arviointikeskustelu konsulttien Markus Pauni ja Raila Oksanen vetäminä.

Arviointi etenee seuraavasti:

KUUMA-hallitus	8.4.2008
Komissio	25.4.2008
työryhmien puheenjohtajat	6.5.2008

Ennakkokysely työryhmien puheenjohtajille ja täydentävä kysely hallituksen jäsenille.

Valmis	15.5.2008
KUUMA-hallitus	20.5.2008

KUUMA-hallitus 20.05.2008, 23 §

Edellä mainittujen arviointikeskustelujen lisäksi keskustelu on käyty myös henkilöstön edustajain kokouksessa 5.5.2008. Lisäksi KUUMA-hallituksen jäsenille ja valtuustokauden aikana toimineille työryhmien puheenjohtajille on lähetetty sähköinen kysely.

Varatoimitusjohtaja Jarmo Asikainen ja konsultti Markus Paunio esittelevät arvioinnin tulokset kokouksessa.

Ehdotus: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi

Johtaja Jarmo Asikainen FCG Efeko Oy:stä alustaa aiheesta. **Liitteenä 1** on yhteenveto KUUMA-yhteistyön arvioinnista.

Taustamateriaalina jaetaan KUUMA-seudun vuosikertomus 2008.

Eesitys: Yhteiskokous päättää merkitä KUUMA-yhteistyön arvioinnin tulokset tiedoksi.

Päätös: Yhteiskokous päätti merkitä KUUMA-yhteistyön arvioinnin tulokset tiedoksi.

5 § KUUMA-SEUDUN SKENAARIOT JA TULEVAISUUSPOLUT

KUUMA-komissio 29.02.2008, 4 §

Skenaariotyön jatko

1. Ensimmäisen päivän tulokset, lähetetään erikseen
2. kysely valtuutetuille, opiskelijoille, yrittäjille, työntekijöille
3. Palautetilaisuus 8.4.2008 klo 14.00-18.00
4. KUUMA –parlamentti 13.5.2008

Ehdotus: Keskustellaan jatkotyön painotuksista.

Päätös: Hyväksyttiin jatkovalmistelu ja sovittiin, että asiaa käsitellään myös hallituksen seminaarissa 5.-6.2008.

KUUMA-hallitus 08.04.2008, 14 §

Seminaarin yhteenveto on liitteenä.

Ehdotus: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi

KUUMA-parlamentti 13.05.2008, 5 §

KUUMAn toimintasuunnitelman 2008 yhteydessä on päätetty, että valtuustokauden viimeisenä vuonna aloitetaan seuraavan kauden tavoitteiden valmistelu skenaariotyöllä. Valmistelussa ovat olleet mukana Adulta, Keuda ja Laurea. Skenaariotyössä kartoitetaan erilaisia tulevaisuuden vaihtoehtoja ja arvioidaan niiden toteutumisen todennäköisyyttä.

Skenaariotyö aloitettiin selvittämällä eri toimijoiden näkemyksiä Keski-Uudenmaan tulevaisuudesta. 22.-23.2.2008 pidettyyn seminaariin oli kutsuttu, Adultan, Keudan ja

Laurean edustajia, Keski-Uudenmaan kauppakamarin ja Kehittämiskeskus Forumin hallituksen jäsenet, Uudenmaan Yrittäjien edustaja sekä KUUMA-hallituksen jäsenet ja kaupungin/kunnanjohtajat. Keudan ja Laurean sekä lukioiden opiskelijoille tehtiin vastaava kysely nuorten näkemysten kartoittamiseksi. Työskentelyä jatkettiin 8.4.2008. Mukana oli myös henkilöstön edustus.

Työskentelyä jatketaan KUUMA-parlamentissa 13.5.2008. Työryhmätöiden materiaaliin voi tutustua www.kuuma.fi -sivuilla. Parlamentin jäsenille lähetetään myös ennakkokysely, johon toivotaan runsaasti vastauksia. Yritysfuturologi, kauppatieteiden tohtori Tarja Meristö vetää noin tunnin kestävästä työskentelystä.

Tarkoitus on, että skenaariotyössä mukana olevat kunnat yhteistyössä ja erikseen sekä muut organisaatiot voivat hyödyntää tuloksia omassa strategiatyössään.

Esitys: Käydään lähetekeskustelu skenaariotyön jatkovalmistelua varten.

Päätös: Käytiin lähetekeskustelu ja merkittiin sen tiedoksi.

Meristö laatii yhteenvedon, joka lähetetään parlamentin jäsenille erikseen.

Yhteistyöjohtaja Johanna Viita alustaa aiheesta. **Liitteenä 2** on yhteenvedo KUUMA-seudun skenaarioista ja tulevaisuuspoluista.

Esitys: Yhteiskokous päättää merkitä KUUMA-seudun skenaariot ja tulevaisuuspolut tiedoksi.

Päätös: Yhteiskokous päätti merkitä KUUMA-seudun skenaariot ja tulevaisuuspolut tiedoksi.

6 § LÄHETEKESKUSTELU KUUMAN TULEVALLE TAVOITTEENASETTELULLE

Taustamateriaalina jaetaan KUUMA-yhteistyösopimus sekä KUUMAn toimintasuunnitelma ja talousarvio 2009-2011.

Esitys: Yhteiskokous käy lähetekeskustelun KUUMAn tulevalle tavoitteenasettelulle.

Päätös: Yhteiskokous kävi lähetekeskustelun KUUMAn tulevalle tavoitteenasettelulle (**pöytäkirjan liite 2**).

7 § SEURAAVA KOKOUS

KUUMA-hallitus 10.03.2009, 11 §

Esitys: KUUMA-hallitus päättää

- pitää ylimääräisen kokouksen 31.3.2009 klo 17-18 Järvenpää-talolla, jolloin asiana on mm. KUUMA-seudun tilinpäätöksen allekirjoittaminen
- todeta, että sitä seuraava hallituksen kokous on 7.4.2009.

Päätös: KUUMA-hallitus päätti

- pitää ylimääräisen kokouksen 31.3.2009 klo 17-18 Järvenpää-talolla, jolloin asiana on mm. KUUMA-seudun tilinpäätöksen allekirjoittaminen

- todeta, että sitä seuraava hallituksen kokous on 7.4.2009.
 - pitää KUUMA-kunnanhallitusten ylimääräisen yhteiskokouksen tiistaina 9.6.2009 klo 18.00 Järvenpää-talossa, jolloin asiana on KUUMA-seudun tilinpäätöksen hyväksyminen.
-

Esitys: Yhteiskokous päättää todeta, että seuraava KUUMAN kunnan- ja kaupunginhallitusten yhteiskokous on tiistaina 9.6.2009 klo 18.00 Järvenpää-talossa, jolloin asiana on KUUMA-seudun tilinpäätöksen hyväksyminen.

Päätös: Yhteiskokous päätti todeta, että seuraava KUUMAN kunnan- ja kaupunginhallitusten yhteiskokous on tiistaina 9.6.2009 klo 18.00 Järvenpää-talossa, jolloin asiana on KUUMA-seudun tilinpäätöksen hyväksyminen.

8 § KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Esitys: Puheenjohtaja päättää kokouksen.

Päätös: Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 19.50.