

Greater Helsinki Vision 2050

KUUMA-kunnat
Kuntakierros

Synteesi



KUUMA-kunnat 12.8. klo 18-20.15
Mäntsälän kunnantalo

Järvenpää
Kerava
Mäntsälä
Nurmijärvi
Pornainen
Tuusula

Ohjelma

17.30-18.00 Kahvi

*

18.00 Tilaisuuden avaus Jarmo Keskinen

*

18.05 Kilpailusta yleisesti / Merja Vikman-Kanerva

18.20 Jatkohanke / Arkkitehti Ilona Mansikka, WSP Finland Oy

18.30 Analyysi palkituista ehdotuksista / Arkkitehti Mikko Mälkki, TKK

*

18.55 Teemakeskustelun aloitus / Mari Siikonen, WSP Finland Oy

19.10 Viiden teeman ohjattu keskustelu pienryhmissä / eri vetäjät

19.45 Yhteenvetokeskustelu

*

20.00 KUUMA -hallinnon nykyvaiheen esittely /

*

20.15 Tilaisuus päättyy

Greater Helsinki Vision 2050 / Kuntakierros

KUUMA-kunnat 12.8. klo 18-20.15
Mäntsälän kunnantalo, Heikintie 4

WSP Finland Oy

Ryhmäkeskustelujen tavoite

- KUUMAN kuntapäätäjien näkemyksillä keskeinen rooli koko metropolialueen kehittämisessä
- Tulevaisuuden päätökset tehdään jo nyt!
- Mahdollisuus antaa palautetta kilpailun ideoista
- Aineisto ja ideat viedään eteenpäin muun jatkohankkeen ja tulevan visiotyön aineistoksi

Ryhmäkeskustelujen aiheet

- Keskustelujen aihealueet – teemat – valittu:

sekä KUUMAN skenaariotyön tulosten perusteella

että sen mukaan, mitä kilpailussa tuli esille.

Teemaryhmät ja vetäjät

1. Maankäyttö ja liikkumistarve tulevaisuudessa
DI Risto Jounila, WSP
2. Metropolialueen työnjako ja omavaraisuuden aste tulevaisuudessa – KUUMA-kuntien rooli
DI Björn Silfverberg, WSP
3. Asumisen ja työn suhde, yrittäminen ja elinkeinotoiminta tulevaisuudessa
Teoll. muotoilija Mari Siikonen, WSP
4. Tulevaisuuden luontosuhde – luonto ja rakennettu ympäristö
Arkkite. Ilona Mansikka, WSP
5. Täydennysrakentaminen ja tulevaisuuden monipuolinen kaupunkiympäristö, asumisen ohjaus
Arkkite. Mikko Mälkki, TKK

Tehtävä

Ryhmällä on käytössään 40 kuvaa.

1. Valitse 1-2 kuvaa jollakin seuraavista perusteista:
Valitsemasi kuva(t) esittää aihetta tai teemaa,

*jota mielestäsi pitää tutkia jatkossa KUUMAN
kannalta tai*

jonka haluat nostaa GHV –keskusteluun

2. Kiinnitä kuvasi yhteiselle pohjalle ja kerro muille,
mitä haluat kuvalla sanoa.

- *Keskustelkaa aiheesta vapaasti*

- *Myös mitä muita kehityspaineita tai ideoita tunnistat?*

3. *Tuloksena on työryhmän jäsenten yhteinen visio
KUUMAN näkökulmasta painotettavista aiheistoista,
joita pitäisi Greater Helsinki Vision 2050 visiotyössä
käsitellä*

Ryhmä 1

Maankäyttö ja liikkumistarve tulevaisuudessa



- aktiivisuus, omaehtoinen liikkuminen, terveys – positiivinen kehä
- liikkumisen saasteettomuus / vähäpäästöisyys – vähähiilisyys
- luonnossa liikkuminen, luontoon liittyvät harrastukset tulevaisuudessa yhä tärkeämpiä
- saavutettava, vapaa rakentamaton luonto on tärkeä vetovoimatekijä
- ikääntyvien liikkuminen / esteettömyys huomioitava
- tehokas ja silti viihtyisä kaupunkiympäristö
- asuminen inhimillistä, sosiaalisesti kestävä, tiivistä

Ryhmä 1

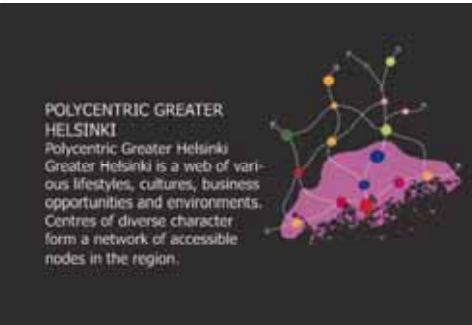
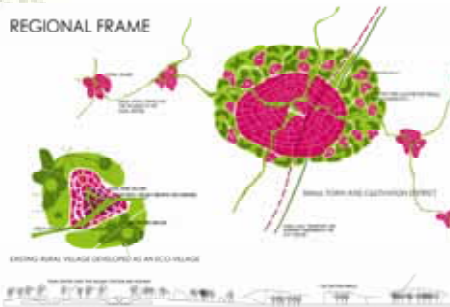
Maankäyttö ja liikkumistarve tulevaisuudessa



- joukkoliikennevälineiden ja –yhteyksien laadukkuus tärkeää
- sujuvat työmatkat tärkeät
- mitä enemmän käytän julkista liikennettä -> sen parempi liikenteen laatu = joukkoliikenteen käyttöön kannustettava
- Kaupunkirata / erilaiset rataratkaisut tärkeitä KUUMA-kunnille
- pyöräily, liikenteen monipuolisuus, eri liikennemuotojen sujuva yhteispeli

Ryhmä 2

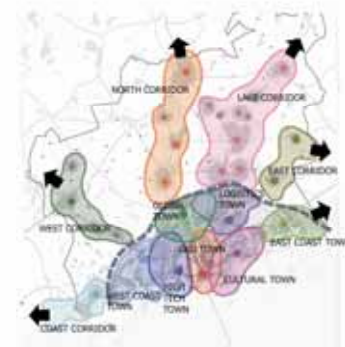
Metropolialueen työnjako ja omavaraisuuden aste tulevaisuudessa – KUUMA-kuntien rooli



- KUUMA-alueen omavaraisuus– riittävän laajat viljelyalueet turvattava
- virkistys, hyvinvointi, kulttuuri tärkeitä KUUMA-profiilille
- KUUMA-brändin jatkojalostuksessa erityisesti painotettavia ja kehitettäviä näkökulmia arvojärjestyksessä; kulttuuri, joukkoliikenne, virkistys ja hyvinvointi, asumisen typologia, alkutuotanto, infra (erit. poikittaisliikenne)

Ryhmä 2

Metropolialueen työnjako ja omavaraisuuden aste tulevaisuudessa – KUUMA-kuntien rooli



- KUUMA-alue tärkeimpien väylien risteyksessä, aina matkan varrella: liike, magneetti
- alueella oltava jatkossakin "henkisiä resursseja", koulutus tärkeää
- esimerkillinen elinympäristö, "pikkukaupunkimaista"
- profiilin erilaisuus PKS:ään nähden, toisaalta KUUMA-kuntien erilaisuus keskenään käännettävä voimavaraksi

Ryhmä 3

Asumisen ja työn suhde, yrittäminen ja elinkeinotoiminta tulevaisuudessa



- nykyistä tiiviimpi kylä- ja taajamarakentaminen -> parantuvat liikenneyhteydet
- alueellinen erikoistuminen, lähiruoka
- "työpaikka", lazy city, itse valittu aika ja paikka -> vähemmän liikkumistarvetta
- Annetaan mahdollisuudet jo pienestä pitäen – osaaminen, koulutus, luovuus, panostaminen luoviin aloihin
- off-line
- koti sittenkin rauhoittumisen paikka?
- tulevaisuuden luksusta? -> tuotteistettavissa kunnassa

Ryhmä 4

Tulevaisuuden luontosuhde – luonto ja rakennettu ympäristö



- eri-ikäisille luontoa, saavutettavuus!
- lapset & ikääntyvät huomioitava suunnittelussa
- arkiliikuntaa vahvistava viitekehys tärkeä -> healthy urban planning
- kohtaamiset, "olohuoneet" tärkeitä myös tulevaisuudessa, yhteisöllisyys nousussa, julkiseen "kohtaamistilaan" kannattaa satsata
- Julkisessa tilassa/puistossa käyttäjät tuovat myös sosiaalista kontrollia
- Vuonna 2050 ei enää talvea, ei laskettelua, ei hiihtoa -> miten voidaan hyödyntää näitä alueita, jatkuvaa "välisesonkia" -> kunnossapito ja infra muuttuvat myös
- urbaani – luonto; tärkeä olla näiden välillä selkeä ero, kuitenkin saavutettava luonto tilaisuus (pyörä, kävely)
- "ahaa"-elämykset -> jotain uutta ja erilaista – alueiden välille selkeämmät erot
- identiteetti, profiloituminen, selkeät erot tärkeitä, toisaalta imagomielessä, toisaalta ympäristössä (esim. luonnon ja kaupungin selkeä erilaisuus, rajapinta)



Ryhmä 4

Tulevaisuuden luontosuhde – luonto ja rakennettu ympäristö



- selkeä raja rakennetun ja luonnon välillä tärkeää
- Mäntsälästä/KUUMASTA? nykyisin liian yksipuolinen kuva, ei vain post-agraari maaseutu (vaikka onkin peltoa) -> imagoon liityttävä luonnon ja viljelysmaiseman lisäksi työpaikka/city -elementtejä
- tulevaisuudessa alueesta logistiikan keskittymä, asumisviihtyvyyys + luonto valtteina, silti ei vain nukkumalähiö, myös työpaikkoja
- selkeät rajat tärkeitä, selkeä maaseutu ja kaupunki – alueella paljon maata -> hajarakentamisen haasteet -> hajarakentamiseen puututtava
- hajakeskitys, sekoittunut rakenne -> keskitetään rakentaminen potentiaalisille kyläalueille, vanhan yhteyteen
- Klusteri/rooliajattelu: esim. virkistys, harrastusklusterit



Ryhmä 5

Täydennysrakentaminen ja tulevaisuuden monipuolinen kaupunkiympäristö, asumisen ohjaus



- tiiviit kylät – puuttuu Suomesta
- kohtuulliset työmatkat
- asumistoiveiden kohtaaminen kaavoituksen kanssa
- toimivat liikkumisjärjestelmät
- sopeutuva uudisrakentaminen
- maiseman huomioiminen ja hoito -> täydennysrakentamisen sijoittaminen



Ryhmä 5

Täydennysrakentaminen ja tulevaisuuden monipuolinen kaupunkiympäristö, asumisen ohjaus



- miten yhdistetään liikkuminen ja asuminen -> on mahdollista yhdistää seudulla
- ympäristö kannustaa liikkumaan / liikuntaan
- sukupolvien välinen yhteys
- vastuu ilmastosta (energiapolitiikka ja -ratkaisut)
- miten hyödyntää hyvien kaupunkiympäristöjen antamaa kokemusta (Keski-Eurooppa)
- kohtuulliset etäisyydet

